



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Μαΐου 2017

Ωρα έναρξης: 11.23 π.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να δηλώσετε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσω ακόμα δέκα δευτερόλεπτα, διότι ακόμα κάποιοι πατούν το κουμπί, και να ξαναρωτήσουμε.

Παρακαλώ, πατήστε το κουμπί 1 να δηλώσετε παρουσία σας και παρακαλώ τους γραμματείς να μας πουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα παρόντες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Την περασμένη Παρασκευή η συνάδελφος κ. Στέλλα Κυριακίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, προσφώνησε τις εργασίες της 127^{ης} Διάσκεψης της Επιτροπής Υπουργών των σαράντα επτά χωρών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στη Λευκωσία στο πλαίσιο της κυπριακής Προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, εκπροσωπώντας την Κοινοβουλευτική Συνέλευση.

Είναι σημαντικό επίσης να αναφέρουμε πως στο πλαίσιο των πιο πάνω εργασιών άνοιξε προς υπογραφή η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα αδικήματα που σχετίζονται με την παράνομη διακίνηση πολιτιστικών αγαθών, κάτι που ήταν από τις βασικότερες προτεραιότητες της κυπριακής Προεδρίας. Και το 2018 θα είναι και χρονιά για αυτά, αν δεν κάνω λάθος, κυρία Κυριακίδου.

Μεταξύ 20 και 22 Μαΐου 2017 πραγματοποίησα επίσημη επίσκεψη στην Παλαιστίνη κατόπιν σχετικής πρόσκλησης. Κατά την παραμονή μου στη Ραμάλα έγινα δεκτός από τον Πρωθυπουργό της Παλαιστίνης και είχα χωριστές συναντήσεις με τον Υπουργό Εξωτερικών, τον επικεφαλής της κοινοβουλευτικής ομάδας της Φατάχ στο Νομοθετικό Συμβούλιο, το μέλος της εκτελεστικής επιτροπής και εκπρόσωπο Πολιτισμού και Πληροφοριών της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης, το γενικό γραμματέα του κόμματος "Παλαιστινιακή Εθνική Πρωτοβουλία" και τον επίτροπο Διεθνών Σχέσεων της Φατάχ. Δυστυχώς, συνάντηση με τον Πρόεδρο της Παλαιστίνης κ. Μαχμούτ Αμπάς δεν ήταν δυνατή λόγω απουσίας του στην Ιορδανία και ακολούθως στη Σαουδική Αραβία, όπου συμμετείχε στη συνάντηση των πενήντα πέντε ισλαμικών κρατών με

τον Πρόεδρο των ΗΠΑ κ. Τραμπ.

Κατά τις συναντήσεις αυτές ενημέρωσα για την πορεία του Κυπριακού και όλοι οι συνομιλητές μου επαναβεβαίωσαν την πάγια θέση στήριξης της Παλαιστίνης στην υπόθεση της Κύπρου στη βάση αρχών του διεθνούς δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων του ΟΗΕ. Σε όλες τις συναντήσεις ενημερώθηκα ενδελεχώς για τις εξελίξεις στο παλαιστινιακό πρόβλημα και επαναβεβαίωσα τη στάση αρχών που τηρεί η Κύπρος στο θέμα και πάντοτε στη βάση των σχετικών αποφάσεων του ΟΗΕ. Τόνισα συναφώς ότι η ενίσχυση των σχέσεων της Κύπρου με άλλες χώρες ποσώς δεν επηρεάζει την παραδοσιακή φιλία της χώρας μας με την Παλαιστίνη, αλλά αντιθέτως δημιουργεί υποβοηθητικές συνθήκες.

Η επίσκεψή μου στην Παλαιστίνη ολοκληρώθηκε με την παρουσία μου σε δείπνο που παρέθεσε προς τιμή μου ο πρόεδρος της Παλαιστινιακής Τράπεζας Επενδύσεων. Στο δείπνο προσκλήθηκαν και παρέστησαν πολιτειακοί, πολιτικοί, οικονομικοί παράγοντες, ξένοι διπλωμάτες και άλλες εξέχουσες προσωπικότητες της Παλαιστίνης, καθώς και ο εκπρόσωπος του Πατριάρχη Ιεροσολύμων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στις 22 και 23 Μαΐου 2017 αντιπροσωπία αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη συμμετείχε στις εργασίες της Μόνιμης Επιτροπής για τον Οικονομικό Κανονισμό και Θέματα Προσωπικού της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, που φιλοξενήθηκε στο Άμπου Ντάμπι. Με τις παρεμβάσεις της η κυπριακή αντιπροσωπία ανέδειξε το σημαντικό ρόλο που επιτελεί η Κύπρος εντός της οργάνωσης τόσο ως γέφυρα μεταξύ Ευρώπης και Ασίας όσο και ως σημείο σταθερότητας και ανάπτυξης πολύπλευρων συνεργασιών στην ευαίσθητη περιοχή της Μέσης Ανατολής. Η κυπριακή αντιπροσωπία είχε επίσης την ευκαιρία να ανταλλάξει απόψεις, τόσο για το ρόλο της Συνέλευσης όσο και για την ενίσχυση των διμερών σχέσεων, με την πρόεδρο του Ομοσπονδιακού Εθνικού Συμβουλίου των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, καθώς και με άλλες αντιπροσωπίες που μετείχαν στη συνάντηση.

Όλα αυτά για τα “ταξιδάκια” των βουλευτών, όπως γράφεται, που, αν θέλουν κάποιιο να τα κόψουμε, μπορεί να το σκεφτούμε.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για τα σχόλιά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, χρειάζονται τα σχόλια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διότι κάποιιο ακούν είντα που λαλείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θέλω να ακούν. Εν το λέω, για να μεν ακούν. Όταν γράφεται ότι τα “ταξιδάκια” των βουλευτών... Εάν πρέπει να σταματήσουμε την κοινοβουλευτική διπλωματία, κύριε Περδίκη, να τη σταματήσουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να το συζητήσουμε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλεις και τώρα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι έτοιμος, ό,τι ώρα θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, είναι θέμα να το γράψουμε, αν πρέπει να γίνεται κοινοβουλευτική διπλωματία ή όχι. Να παρακαλέσω να γραφτεί.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους όμως της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, όχι εκ μέρους του κόμματός της.

Απαίτηση για αναβολή. Υπάρχει απαίτηση για αναβολή;

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ναι, ζητούμε αναβολή για συζήτηση του θέματος, κύριε Πρόεδρε, διότι γίνεται μία διαβούλευση για τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για πόσες μέρες αναβολή, κύριε Παπαδόπουλε;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να συζητηθούν οι τροπολογίες;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, διότι βλέπουμε τροπολογίες τη μια πάνω στην άλλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Κυρία Μαύρου;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Καμία ένσταση, κύριε Πρόεδρε, σεβόμενη την επιθυμία των συναδέλφων, όμως να μου επιτρέψετε να κάνω ένα σχόλιο. Είναι η τρίτη, αν δεν κάνω λάθος, ή η τέταρτη αναβολή του θέματος. Δόθηκε χρόνος ικανοποιητικός και την προηγούμενη φορά για ανταλλαγή απόψεων μεταξύ εκείνων των βουλευτών ή των κομμάτων που επιθυμούσαν να καταθέσουν τροπολογίες. Είχα την εντύπωση ότι υπήρξε συνεννόηση· αντί τούτου, σήμερα βρισκόμαστε ενώπιον τροπολογιών που στην πραγματικότητα, στις περισσότερες περιπτώσεις, ή διαφέρουν λεκτικά από την ίδια την πρόταση νόμου ή διαφέρουν μεταξύ τους σε επουσιώδη ζητήματα. Δεν είμαι σίγουρη λοιπόν ότι η αναβολή θα βοηθήσει, ώστε να υπάρξει μία συναντίληψη, μία σύγκλιση. Αντίθετα, έχω έντονη την άποψη ότι αυτές οι επανειλημμένες αναβολές απλώς εκθέτουν το σώμα, μας εκθέτουν και ως μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφήνοντας να αιωρείται η εντύπωση ότι υποχωρούμε απέναντι σε μεγάλα οικονομικά συμφέροντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Κυπριανού και μετά ο κ. Παπαγιάννης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε με την αναβολή, αλλά, επειδή όντως έχει δίκαιο και η κ. Μαύρου, θα εισηγούμουν ως μέλος της επιτροπής όπως η αναβολή είναι τελεσίδικη, αλλά να γίνει για ένα μήνα, γιατί έχουν τεθεί πολλές νέες εισηγήσεις, και να ξαναπάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, τις “πολλές” δε νομίζω ότι θα κάθεστε κάθε μέρα για ένα μήνα να τες συζητάτε. Οι δεκαπέντε μέρες έχω την εντύπωση ότι αρκούν και για διαβούλευση ή ακόμα και για ειδική συνεδρία της επιτροπής μέσα στα πλαίσια των κανονικών της συνεδριάσεων ή και μια επιπλέον. Και επειδή φθάνουμε και προς το τέλος, προς το καλοκαίρι, δεν μπορώ να στέλλω εγκυκλίους στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να μιλώ με τον Γενικό Εισαγγελέα, τους υπουργούς, ότι πρέπει τα θέματα να κατατεθούν... Και επ’ ευκαιρία λέω ότι όσα θέματα δεν κατατεθούν ως την ερχόμενη Παρασκευή θα πρέπει να είναι εξαιρετικά σημαντικά, για να τα βάλουμε πριν το καλοκαίρι. Το επιβεβαιώνω για άλλη μια φορά και κάμνω έκκληση και εις τους προέδρους των επιτροπών να επικοινωνήσουν με τα αρμόδια υπουργεία, ώστε να γίνουν οι καταθέσεις το ταχύτερο δυνατό.

Το φαινόμενο να ερχόμαστε την τελευταία ημέρα με πενήντα θέματα, χωρίς να τα μελετήσουμε, και να θεωρούνται όλα επείγοντα να ψηφιστούν δεν πρόκειται να το δεχτώ εγώ. Σας το λέω! Και, για να μην έρτουμε τζιαι 15 Αυγούστου να συνεδριάσουμε, πρέπει να μην κάμνουμε τζιαι από μέρους μας τέτοιες προσεγγίσεις.

Δεκαπέντε μέρες θεωρώ ότι είναι υπεραρκετές, θα το βάλω εγώ στην ημερήσια διάταξη και θα προχωρήσουμε σε ψήφιση με τες τροπολογίες τις οποίες μπορεί να διαβουλευτείτε μεταξύ σας ή να τες βάλετε, κυρία Μαύρου, και σε μια συνεδρία όλες, αν χρειαστεί.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όσον αφορά το θέμα των καθυστερήσεων για τα θέματα που έρχονται κοντά μας στις επιτροπές, εγώ θέλω να το τονίσω, και το συζητήσαμε και μαζί, αλλά πρέπει να παρθεί μια απόφαση. Σαν σήμερα στην επιτροπή μου, στην επιτροπή μας, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, συζητήσαμε θέμα το οποίο είχαμε στην ατζέντα ένα χρόνο. Ένα χρόνο το κρατούσαν τζιαι μας το έφεραν, ναι, πριν δύο μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και έχει φθάσει τωρά να υποστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, θα παλέψουμε αυτό το φαινόμενο...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...η Κυπριακή Δημοκρατία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να το εξουδετερώσουμε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Παράκλησή μας, στείλτε ως Πρόεδρος της Βουλής μια επιστολή που να τους τα τονίζετε, διότι, ναι, μεν, επικοινωνούμε, αλλά χρειάζεται να υπάρχει και γραπτό μέσα, για να τα εφαρμόσουμε.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει σταλεί ήδη επιστολή και έχω μιλήσει και προφορικά.

Αναβάλλεται το πρώτο θέμα.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Α, ο κ. Λίνος... Συγγνώμη, κύριε Περδίκη, ο Λίνος.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, αυτό που είπατε πριν, ότι καλό θα ήταν, κατά την άποψή μου, εφόσον οι τροπολογίες είναι αρκετά κοινές, να παν στην επιτροπή, έτσι ώστε να συζητηθούν και να καταλήξουμε σε κάποιες κοινές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το κρίνει η πρόεδρος τούτο.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Έχουμε πέντε τροπολογίες μπροστά μας που έχουν δύο διαφορετικές λέξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κύριος Γιώργος...

Τι γίνεται τζιαιμαί; Κύριε Περδίκη, επάτησες το κουμπί σου ή εν το πάτησες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πόσες φορές να το πατήσω; Κάθε φορά που το πατώ, σβήνω τα τζιαι ξαναγράφω τα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάτι φταίει... Έχεις πρόβλημα με την τεχνολογία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήμουν ο πρώτος ομιλητής μετά από την κ. Μαύρου τζιαι εβάλετέ με...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις πρόβλημα με την τεχνολογία τζιαι την οικολογία, φαίνεται!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν έχω κανένα πρόβλημα με την τεχνολογία. Ήμουν πρώτος μετά από την κ. Μαύρου και βρέθηκα να μιλώ τελευταίος, γιατί ήθελα να πω ακριβώς μετά από την ομιλία της κ. Μαύρου ότι συμφωνώ απολύτως με αυτά που είπε. Και μάλιστα μπορώ να βάλω και τόνο σε αυτά που είπε, διότι εγώ θεωρώ ότι όντως γίνεται προσπάθεια κωλυσιεργίας, γιατί υπάρχει θέμα επείγον, το θέμα με την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των βοηθών κτηματομεσιτών, οι οποίοι ταλαιπωρούνται και κυνηγιούνται σε ορισμένες περιπτώσεις. Και ήταν από την αρχή επείγον τζιαι εκατόνησε μετά 'που τόσους μήνες ακόμα να πηγαίνουμε από αναβολή σε αναβολή.

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή είχα βάλει την τροπολογία από την περασμένη φορά, σας είχα πει: «Να πάει στην επιτροπή;». Είπατε: «Οι να μην πάει στην επιτροπή. Να βάλουμε την κ. Μαύρου συντονίστρια». Επικοινωνήσα με την κ. Μαύρου, ήταν στο εξωτερικό η κ. Μαύρου και προσπάθησε όντως να κινητοποιήσει αυτούς που είχαν τις τροπολογίες, για να κλείσουμε το θέμα. Δευτέρα, Τρίτη, Τετάρτη, Πέμπτη δεν έγινε τίποτε. Πέμπτη απόγευμα έρχονται τροπολογίες. Ε, συγγνώμη! Αυτή η διαδικασία προσβάλλει τη Βουλή και προσβάλλει τους ανθρώπους που είναι κάτω από εμάς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε το θέμα. Σε δεκαπέντε μέρες τελεσίδικα εδώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς οι δύο είμαστε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ναι, δικαιούστε.

Ο κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ Λεμεσού.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, φαίνεται ότι είμαστε εύκολοι στις εκπτώσεις. Είναι κόσμος ο οποίος περιμένει εδώ και καιρό, μήνες, χρόνια, τζιαι μάλιστα σε αυτή τη φάση θα παρακαθίσουν και τις εξετάσεις, επηρεάζονται και επαγγελματικά, τζιαι εμείς με τη μεγαλύτερη ευκολία, προκειμένου να εξυπηρετήσουμε δεν ξέρω τζιαι εγώ τι, γιατί έχει ένα μήνα που ζητούμε αναβολές των αναβολών, δεν καταλήγουμε να συζητήσουμε ένα θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα!

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Προκαλούμε το δημόσιο αίσθημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Διά χειρός πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής; Με την προϋπόθεση να είναι σε δεκαπέντε μέρες, θα το βάλω και θα δυσκολέψω πάρα πολύ όσους θεωρήσουν ότι μπορούν να πάρουν άλλη αναβολή.

Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του βασικού νόμου και θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1223/2009/ΕΚ για τα καλλυντικά προϊόντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 30 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμου του 2001 όπως τροποποιήθηκε έκτοτε και η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1223/2009/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009 για τα καλλυντικά προϊόντα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην εκ νέου ίδρυση Συμβουλίου Καλλυντικών, το οποίο θα μπορεί να μεταβιβάζει εξουσίες και καθήκοντα στο διευθυντή Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, για σκοπούς διευκόλυνσης της εφαρμογής των προνοιών του υπό συζήτηση νόμου. Περαιτέρω, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για τη σήμανση των καλλυντικών προϊόντων, τις εξουσίες των εξουσιοδοτημένων λειτουργών και την επιβολή διοικητικών προστίμων.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει τη μεταβίβαση εξουσιών του Συμβουλίου Καλλυντικών στο διευθυντή Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και συγκεκριμένα με την πρόνοιά του που προβλέπει τη μεταβίβαση τέτοιων εξουσιών σε ένα πρόσωπο, εκφράζοντας την άποψη ότι πρέπει να υπάρξει φραγμός σε τέτοιες πρόνοιες για μεταβίβαση εξουσιών, ώστε να αποφεύγεται τυχόν κατάχρηση εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, σχολιάζοντας την πιο πάνω επιφύλαξη που εκφράστηκε από μέλη της επιτροπής, δήλωσε ότι η εν λόγω ρύθμιση προτείνεται για σκοπούς ευελιξίας στη λειτουργία του Συμβουλίου Καλλυντικών, το οποίο θα συνεχίσει να διατηρεί τις εξουσίες του, ανεξάρτητα αν θα τις μεταβιβάσει. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρθηκε σε σχετική νομοθεσία που παρέχει τη δυνατότητα μεταβίβασης εξουσιών από ένα συμβούλιο σε ένα πρόσωπο.

Στη βάση της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με την απάλειψη από αυτό των σχετικών προνοιών του που αφορούν τη μεταβίβαση εξουσιών και καθηκόντων του Συμβουλίου Καλλυντικών. Επιπλέον, στο υπό αναφορά διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου προστέθηκε πρόνοια που προβλέπει ότι την ευθύνη για τη γραμματειακή υποστήριξη του Συμβουλίου Καλλυντικών και για τη διοικητική διαχείριση των αποφάσεών του θα έχει ο διευθυντής Φαρμακευτικών Υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρξε και η τοποθέτηση της περασμένης εβδομάδας, πολύ σύντομα να δικαιολογήσω τις τρεις τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται.

Πρώτη τροπολογία: Θεωρούμε ότι στο εννιαμελές συμβούλιο το οποίο καταρτίζεται δεν υπάρχει κανένας λόγος να συμμετέχουν δύο χημικοί που προέρχονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Από τη στιγμή που θα εκπροσωπείται το κρατικό χημείο από το διευθυντή ή τη διευθύντρια, θεωρώ ότι θα ήταν σκόπιμο σ' αυτή την εννιαμελή επιτροπή να προστεθεί και ένας εκπρόσωπος που να προέρχεται από τις εταιρείες παρασκευής ή τους αντιπροσώπους εισαγωγής των καλλυντικών, για να υπάρχει μια μεγαλύτερη διαφάνεια και κυρίως να υπάρχει έκφραση όλων των απόψεων.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά το θέμα της αμοιβής: Θεωρούμε ότι δεν μπορούν τα άτομα τα οποία προέρχονται από το δημόσιο τομέα, ο γενικός διευθυντής ή η γενική διευθύντρια υπουργείου ή του Γενικού Χημείου του Κράτους ή οι υπάλληλοι του δημόσιου τομέα, να έχουν αμοιβή από τη συμμετοχή τους σε αυτό το συμβούλιο. Εκείνο που θα μπορούσε να γίνει είναι να υπάρχει ενδεχομένως μία αμοιβή για τα μέλη του συμβουλίου που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, λόγω του γεγονότος ότι για την παρουσία τους αυτή ενδεχομένως να στερούνται εργασιακό χρόνο και να έχουν απώλεια από την εργασία τους.

Τρίτη τροπολογία: Επειδή ακριβώς το θέμα των θητειών τονίζει ότι η θητεία είναι τριετής για το κάθε συμβούλιο, αλλά δεν καθορίζει περιορισμό στις θητείες, εμείς θεωρούμε ότι εκτός από αυτούς που συμμετέχουν θεσμικά, που είναι για παράδειγμα ο διευθυντής του Υπουργείου Υγείας ή του Γενικού Χημείου του Κράτους ή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, όλοι οι υπόλοιποι θα πρέπει να έχουν περιορισμό θητειών. Και θεωρούμε ότι δύο τριετείς θητείες είναι αρκετές, για να μπορεί να υπάρχει και εναλλαγή και ανανέωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να τονίσω ότι η τροπολογία την οποία έχουμε υποβάλει εμείς προσθέτει δίπλα από τη σπουδή του χημικού τη σπουδή του χημικού μηχανικού, όμως είναι στο ίδιο άρθρο το οποίο η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου αλλάζει και φέρνει μέσα τις εταιρείες. Επομένως, πρέπει να εξηγήσω ότι, εάν περάσει η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, αυτόματα οι δικές μας είναι άνευ αντικειμένου. Απλώς ήθελα να το τονίσω, για να είναι ενήμερο το σώμα.

Επαναλαμβάνω: Η δική μας τροπολογία προσθέτει δίπλα από το χημικό και τους χημικούς μηχανικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητούμε ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι εναρμονιστικό, το οποίο θεωρούμε ότι έχει πρόνοιες οι οποίες βοηθούν τη λειτουργία του Συμβουλίου Καλλυντικών και ως εκ τούτου το κρίνουμε θετικά.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, και πρώτα τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ... Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίξει την τρίτη τροπολογία της ΕΔΕΚ, που αφορά το θέμα των θητειών, θεωρώντας ότι είναι μια τροπολογία που προσθέτει ένα θετικό στοιχείο όσον αφορά τη λειτουργία του συγκεκριμένου συμβουλίου. Όμως τοποθετούμαστε αρνητικά στην πρώτη και στη δεύτερη τροπολογία και αιτιολογώ και λέγω ότι, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, η συμμετοχή των παρασκευαστών και των εισαγωγέων στο ενδεχόμενο συμβούλιο καλλυντικών δε θεωρούμε ότι προάγει αυτό το οποίο θέλουμε να προωθήσουμε όλοι μας, τη διαφάνεια και τον έλεγχο, πολύ απλά γιατί μια από τις βασικές αρμοδιότητες του συγκεκριμένου συμβουλίου είναι ο έλεγχος των κατασκευαστών και των εισαγωγέων. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι θα υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ, την οποία επίσης θα καταψηφίσουμε, για την οποία

έγινε επεξήγηση προηγουμένως από τον εισηγητή, τον κ. Σιζόπουλο, για το θέμα της αμοιβής των συμμετεχόντων των προερχόμενων από το δημόσιο υπαλλήλων, θέλουμε απλώς να πούμε ότι ο λόγος που τοποθετούμαστε αρνητικά είναι γιατί υπάρχει μια πάγια πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα συμβούλια, οι δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι συμμετέχουν σε ανάλογα σώματα και συμμετέχουν και συνεδριάζουν πέραν των ωρών εργασίας έχουν μια συμβολική αμοιβή. Ως εκ τούτου, εάν θα υπάρξει διαφοροποίηση ενδεχομένως στο μέλλον, θα πρέπει να υπάρξει για όλους.

Η τροπολογία της Αλληλεγγύης δε μας βρίσκει σύμφωνους, γιατί θεωρούμε ότι... Να υπογραμμίσουμε ότι ήταν η ανάλογη τροπολογία της ΕΔΕΚ που αποσύρθηκε, αντιλαμβάνομαι. Η νομοθεσία σήμερα ως έχει... Η πρόταση η οποία σήμερα είναι ενώπιόν μας λέει ότι στο συμβούλιο συμμετέχουν κατά προτίμηση δερματολόγοι. Ως εκ τούτου, είναι στην απόλυτη διακριτική ευχέρεια αυτού που θα διορίσει το δημόσιο λειτουργό να επιλέξει αν θα διορίσει δερματολόγο. Το "κατά προτίμηση" αφήνει ένα περιθώριο συμμετοχής και άλλων ειδικοτήτων, όπως για παράδειγμα οι πλαστικοί, που έχουν συνάφεια με τα καλλυντικά, και δεν αποκλείει κατ' αυτό τον τρόπο τη συγκεκριμένη συμμετοχή. Το να θέσουμε ότι αποκλειστικά πρέπει να είναι δερματολόγοι θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά περιοριστικό.

Και, τέλος, δε θα στηρίζουμε ούτε την τροπολογία της Αλληλεγγύης και του κ. Θεοπέμπτου εκ μέρους των Οικολόγων, γιατί πολύ απλά θεωρούμε ότι η ειδικότητα του χημικού μηχανικού στο συγκεκριμένο συμβούλιο δεν έχει να προσφέρει αυτά τα οποία οι όροι εντολής του συγκεκριμένου συμβουλίου ορίζουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι η προτεινόμενη τροπολογία μας είναι ξεκάθαρη και ταυτόχρονα αιτιολογημένη. Δε χρειάζεται διευκρίνιση περισσότερο, γιατί αλίμονο σε μια επιτροπή καλλυντικών προϊόντων να μη λαμβάνει μέρος ένας δερματολόγος! Γι' αυτό καλώ τους συναδέλφους να στηρίξουν την τροπολογία τη δική μας, η οποία έχει λόγο, έχει και βάση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από πλευράς της Συμμαχίας Πολιτών θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Αναφορικά με τις τροπολογίες, θέλω να αναφέρω ότι θα υπερψηφίσουμε την τρίτη τροπολογία της ΕΔΕΚ και θα καταψηφίσουμε τις άλλες δύο, για λόγους που αναφέρθηκαν προηγουμένως. Δε θα επεκταθώ περισσότερο. Όσον αφορά την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου, θεωρώ ότι είναι περιοριστική. Ενώ δίνεται το δικαίωμα μέσα στο νόμο, κατά προτίμηση μάλιστα, να είναι δερματολόγος, θεωρούμε ότι είναι λάθος να περιορίσουμε ότι αποκλειστικά πρέπει να είναι δερματολόγος. Θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων και της Αλληλεγγύης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε και τις τρεις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, για λόγους που έχουν αναφερθεί από όσους θα τις υποστηρίξουν. Θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου και της Αλληλεγγύης για το ότι θα πρέπει να είναι δερματολόγος ο γιατρός. Δε διανοούμαι σε ένα τέτοιο συμβούλιο να είναι μια άλλη ειδικότητα. Τώρα, αν ήταν έλλειψη οι δερματολόγοι, να μην τους έχουμε υποχρεωτικά, αλλά θεωρώ ότι πρέπει να είναι υποχρεωτικά. Θα απορρίψουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου, αν παραμείνει, που νομίζω ότι μάλλον θα αποσυρθεί, αν υποστηριχτεί η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου.

Το νομοσχέδιο θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να προχωρήσει με τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ μία μία και να ψηφίζουμε.

Παρακαλώ, την πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνου Σιζόπουλου για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (η) του εδαφίου (1) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(η) έναν εκπρόσωπο των παρασκευαστών ή των εισαγωγέων καλλυντικών, διοριζόμενο από το Υπουργικό Συμβούλιο και».

Σημείωση:

Στο συμβούλιο θα πρέπει να συμμετέχει και αυτός ο κλάδος με έναν εκπρόσωπό του και δεν υπάρχει λόγος η δημόσια υπηρεσία να εκπροσωπείται με δύο εγγεγραμμένους χημικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε. Μην ξεχνάτε να πατάτε το κουμπί 1 και μετά το τι επιλέγετε. Όταν δεν πατήσετε το 1, δε σας πιάνει το σύστημα. Πατάτε 1 και 2, 1 και 3 ή 1 και 4, ό,τι θέλετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ό,τι θέλετε! Και μπορεί να αλλάξετε τζιαι δκυο-τρεις φορές άποψη, αν θέλετε!

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

Ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Στα μέλη του Συμβουλίου Καλλυντικών που δεν προέρχονται από το δημόσιο τομέα είναι δυνατό να παρέχεται αμοιβή.».

Σημείωση:

Αμοιβή θα είναι δυνατό να παρέχεται στα μέλη του συμβουλίου που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς τα μέλη που προέρχονται από το δημόσιο τομέα πληρώνονται από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, και αυτή η τροπολογία απορρίπτεται.

Να πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (7), αμέσως μετά τη λέξη "αυτής" (πέμπτη γραμμή), της ακόλουθης φράσης:

«για δεύτερη και τελευταία θητεία, με εξαίρεση το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, το Διευθυντή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και το Διευθυντή του Γενικού Χημείου του Κράτους.».

Σημείωση:

Η συμμετοχή στο συμβούλιο να είναι για δύο μόνο θητείες, με εξαίρεση το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, το διευθυντή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και το διευθυντή του Γενικού Χημείου του Κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η τρίτη τροπολογία της ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Να πάμε τώρα στην τροπολογία του κ. Γιώργου Παπαδόπουλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Γιώργου Παπαδόπουλου για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή των λέξεων “κατά προτίμηση” (πρώτη γραμμή) από τις παραγράφους (δ) και (ε) του εδαφίου (1) αυτού.

Σημείωση:

Στο συμβούλιο θα πρέπει να συμμετέχουν δερματολόγοι, οι οποίοι είναι καλύτεροι γνώστες του αντικειμένου, και όχι κατά προτίμηση εγγεγραμμένοι γιατροί άλλης ειδικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ψηφίσουμε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, για το λόγο της αποχής... Εξήγησα τους λόγους την περασμένη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, θυμούμαστε. Λόγω επαγγέλματος.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Εάν έχει κάποια που δεν πρέπει να διαβαστεί, κύριε Θεοπέμπτου, θα μας σταματήσεις.

Να διαβαστούν μια μια.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, έχεις το λόγο.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρέπει να εξηγήσω ότι ο χημικός μηχανικός είναι ο μηχανικός ο οποίος χρησιμοποιεί τις γνώσεις τις χημικές, για να παράγει προϊόντα. Και να πω, κλείνοντας, ότι ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Χημικών Μηχανικών είναι δημόσιος υπάλληλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να παρακαλέσω να μπει η πρώτη τροπολογία πρώτα σε ψηφοφορία. Αν δε χρειάζεται να τη

διαβάσουμε, αν την ξέρετε, να μην τη διαβάσουμε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της Αλληλεγγύης και του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στην παράγραφο (η) του εδαφίου (1) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “χημικό” (πρώτη γραμμή), των λέξεων “ή χημικό μηχανικό”.
2. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (θ) του εδαφίου (1) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(θ) έναν εγγεγραμμένο χημικό ή έναν εγγεγραμμένο χημικό μηχανικό διοριζόμενο από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού συμβουλευτεί την Παγκύπρια Ένωση Επιστημόνων Χημικών ή το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, αντίστοιχα.».

Σημείωση:

Σκοπός είναι η συμμετοχή και των χημικών μηχανικών στο Συμβούλιο Καλλυντικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι μία ψήφοι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

Και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και μία αποχή, και η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 3.

Λειτουργία Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 4.

Καθήκοντα και εξουσίες Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 6.

Παρασκευή καλλυντικών προϊόντων. Άρθρο 7.

Εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί. Άρθρο 8.

Έκδοση γραπτής οδηγίας προς συμμόρφωση. Άρθρο 9.

Υποχρεώσεις επιθεωρούμενων. Άρθρο 10.

Χειρισμός δειγμάτων που λαμβάνονται από εξουσιοδοτημένους λειτουργούς. Άρθρο 11.

Ανάλυση δειγμάτων από κυβερνητικό χημικό. Άρθρο 12.

Επισήμανση. Άρθρο 13.

Διάπραξη ποινικού αδικήματος από νομικό πρόσωπο. Άρθρο 14.

Τεκμήρια. Άρθρο 15.

Υπερασπίσεις. Άρθρο 16.

Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 17.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 18.

Αδικήματα. Άρθρο 19.

Ποινική δίωξη μόνο κατόπιν συναίνεσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 20.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 21.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων και υιοθέτησης κατευθυντήριων οδηγιών. Άρθρο 22.

Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 23.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015».

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η ομάδα μας ζητά την αναβολή αυτού του θέματος, καθότι, κατά την άποψή μας, ένεκα και των τελευταίων γεγονότων που έχουν επισυμβεί στη Λεμεσό με τα επεισόδια των δύο σωματείων ένθεν και ένθεν, πιθανόν να προκύπτουν κάποια ζητήματα. Με σκοπό να διευρύνουμε ενδεχομένως τις εξουσίες των αρμόδιων οργάνων ελέγχου του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που είναι εδώ, με κάποιες ενδεχομένως τροπολογίες να δημιουργήσουμε περαιτέρω εξουσίες ελέγχου, για να αποφευχθούν στο μέλλον περιπτώσεις ατόμων τα οποία εντός σωματείων δημιουργούν παράνομες πράξεις ή ενεργούν με παράνομο τρόπο, έτσι που ενδεχομένως να αναστέλλονται οι άδειες λειτουργίας αυτών των σωματείων. Γι' αυτό, κατά την άποψή μας, είναι σημαντικό η επιτροπή να το ξαναδεί, με βάση και αυτά τα δεδομένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να γίνει αναβολή για πόσο καιρό, κύριε Λεωνίδου; Διότι εισάγετε τώρα ένα ζήτημα περίπου μελέτης εξ υπαρχής, αν κατάλαβα καλά.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ συγκεκριμένο και έγινε πολύ εμπειριστατωμένη εργασία από πλευράς της επιτροπής. Νομίζω είναι ένα-δύο σημεία τα οποία μπορεί να προσθέσουμε ή να αφαιρέσουμε, έτσι που να υπάρξει ένα νομοσχέδιο...

Δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε, έτσι, προτού ολοκληρώσω, νομίζω είναι αρκετές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, συνήθως δίνουμε την αναβολή, απλώς νομίζω ότι το συγκεκριμένο θέμα που εγείρει ο συνάδελφος δεν έχει επί της ουσίας να κάνει με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Έχουμε όλη την άνεση να ενισχύσουμε τις αρμόδιες αρχές ελέγχου, αν θέλετε τις ποινές, αν θέλετε τις εξουσίες άλλων αρχών που πρέπει να επιβλέπουν την κοινωνική ασφάλεια, αλλά νομίζω δεν είναι λόγος τούτος να αναβάλουμε ένα νομοσχέδιο για το οποίο υπάρχει πάρα πολλή κοινωνική συζήτηση. Και προηγούμενα οι συνάδελφοι για την αναβολή του προηγούμενου νομοσχεδίου έκαμαν σωστά αναφορές για τις πιέσεις που δεχόμαστε οι βουλευτές από οργανωμένα σύνολα. Νομίζω ότι στέλνουμε συνεχώς αυτό το μήνυμα, ότι είμαστε υποχωρητικοί σε

πιέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πραγματικότητα είναι ότι συζητείται πολύ καιρό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δεν αντιλαμβάνομαστε βεβαίως τη δικαιολόγηση που ακούστηκε προηγουμένως σε σχέση με τα ποδοσφαιρικά σωματεία, όμως, επειδή είναι σοβαρό νομοσχέδιο, αποδεχόμαστε την εισήγηση για δεκαπέντε μέρες αναβολή, αλλά να είναι και η τελευταία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είναι η τελευταία και να είναι δεκαπέντε, έτσι ώστε να τελειώνουμε.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή προβλέπω ότι πιθανόν να πάθουμε όπως τους κτηματομεσίτες με τούτο το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δαμαί εν έσει συμφέροντα, κύριε Νεοφύτου!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ νομίζω να μην προδεσμευόμαστε για μια εβδομάδα ή δεκαπέντε μέρες. Να πάει στην επιτροπή και, όταν είναι έτοιμο να συζητηθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, πώς θα τα συζητήσετε τούτα τα πράγματα;

Οκέ! Αφήστε το για δύο εβδομάδες και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, το νομοσχέδιο τούτο εκκρεμεί, συζητείται ουσιαστικά -στη Βουλή κατατέθηκε το 2015, αν δεν κάνω λάθος- εκκρεμεί όμως σε διαβούλευση από το 2012 περίπου. Λοιπόν, στην ίδια την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών η συζήτηση κράτησε κάποιους μήνες, ακριβώς γιατί είναι περίπλοκο και είναι και σοβαρό νομοσχέδιο. Θεωρώ ότι δεν υπάρχει κάτι περισσότερο να συζητήσουμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Υπάρχουν πρόνοιες στο νομοσχέδιο για παράνομες ενέργειες, υπάρχουν αναφορές στον τρόπο και στις ευθύνες που αναλαμβάνουν τα σωματεία. Προσωπικά δε βλέπω κάτι καινούριο που πρέπει να συζητηθεί στην επιτροπή. Εάν οι συνάδελφοι έχουν τροπολογίες συγκεκριμένες που αφορούν τούτο το νομοσχέδιο και όχι τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους νόμους, είναι άλλο θέμα. Εάν άλλοι συνάδελφοι ανακαλύπτουν μετά τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών θέματα τα οποία δεν τέθηκαν στην επιτροπή, δε συζητήθηκαν και τώρα για κάποιους προκύπτει θέμα, και τούτο είναι θέμα τροπολογίας. Αλλά προσωπικά δε βλέπω τι θα εξυπηρετούσε το να πάμε πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να τονίσω ότι για τούτο το νομοσχέδιο αγωνιούν σχεδόν όλες οι μη κυβερνητικές οργανώσεις, να περάσει από τη Βουλή. Είναι σε διαβούλευση και εγώ θυμούμαι που πήγαινα στις συνεδριάσεις πέντε-έξι χρόνια, καθυστέρησε στη Βουλή, επομένως νομίζω ότι ήρθε η ώρα να προχωρήσουμε με την ψήφισή του. Επαναλαμβάνω, θα επηρεάσει όλες τις μη κυβερνητικές οργανώσεις. Έκαμαν πάρα πολλή δουλειά, για να φτάσουμε ως εδώ, και εξαιρετική δουλειά πρέπει να πω, και νομίζω ήρθε η ώρα να προχωρήσουμε με την ψήφισή του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς και αντιλαμβανόμαστε τις έννοιες τις ποινικές και μπορούμε να τις διαχωρίσουμε, αγαπητή κυρία Μαύρου, και μπορούμε να αντιληφθούμε αν κάποια πράγματα μπορούν να ενταχθούν σε αυτό το νομοσχέδιο. Μπορεί να είναι κυρώσεις, μπορεί να είναι διοικητικές ενέργειες που δεν έχουν άμεση σχέση με ποινικό. Συνεπώς, είναι απαραίτητη, κατά την άποψή μας, αυτή η αναβολή, γιατί μπορεί να βοηθήσει στο σύνολο την αποφυγή προβλημάτων και θεμάτων για τα οποία μπορεί στις επόμενες μέρες να θέλουμε να τροποποιήσουμε ξανά το νόμο, τη στιγμή που έχουμε την ευκαιρία και την ευχέρεια να κάνουμε την τροποποίηση τώρα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Εγώ, χωρίς να παρεμβαίνω στο έργο της επιτροπής, θέλω να παρακαλέσω όσοι έχουν εισηγήσεις υπό μορφή τροπολογιών να τις καταθέσουν, ει δυνατόν, τη Δευτέρα στη συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών και, αν κρίνει η πρόεδρος την παρακάτω Δευτέρα...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δε θα έχουμε την παρακάτω Δευτέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε θα έχετε; Να το βάλω διαφορετικά.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Οι δεκαπέντε μέρες, εάν θα πάει πίσω στην επιτροπή, Πρόεδρε, δεν ισχύουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είπα να πάει πίσω στην επιτροπή. Εγώ λέω αναβολή δεκαπέντε ημερών, όποιος έχει τροπολογίες να τις δώσει και, αν εσείς, κυρία Μαύρου, κρίνετε ότι πρέπει αυτές τις τροπολογίες -όχι ξανά από την αρχή συζήτηση- για λόγους συναίνεσης, συνεργασίας, να τις δείτε και στην επιτροπή, καλώς. Αλλά σε δεκαπέντε μέρες θα έρθουν εδώ, είτε πάνε στην επιτροπή είτε εδώ, και θα ψηφιστούν εδώ.

Ψηφίστε διά χειρός, παρ' όλο που το σύστημα είναι έτοιμο να σας δεχτεί...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς, ήθελα να διευκρινίσω, ότι στις 5 Ιουνίου δε θα έχουμε συνεδρία, δε θα υπάρχει δυνατότητα, γι' αυτό είναι που σημειώνω ότι οι δεκαπέντε μέρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην αγωνιάτε. Μπορεί να το κάνετε και χωρίς συνεδρία συναινετικά, αν θέλετε, να γίνει διαβούλευση.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νουρή.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, απλώς επειδή θέλω να βεβαιώσω... Υπάρχει ένας προγραμματισμός, που νομίζω ενδιαφέρει όλο το σώμα. Έχουμε συνεννοηθεί και συμφωνήσει ότι θα βάλουμε στην επιτροπή τα εκλογικά νομοσχέδια, που αριθμούν είκοσι τον αριθμό, στην επόμενη συνεδρία, που είναι στις 12 Ιουνίου, και στις 29 θα ξεκινήσουμε τη συζήτηση. Είναι ένα θέμα το οποίο θέλω να το κουβεντιάσουμε μακριά από προεκλογική περίοδο. Άρα, νομίζω ότι θα συμφωνήσω με την πρόεδρο της επιτροπής ότι δε γίνεται δεκαπέντε μέρες, δηλαδή θα πάρουμε μια απόφαση με την οποία στο τέλος θα αυτοαναιρεθούμε, θα αλλάξει ολόκληρος ο σχεδιασμός για ένα πολύ σημαντικό θέμα. Θεωρώ ότι, όπως ήρθαν τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είπε κανένας υποχρεωτικά να το βάλετε στην επιτροπή. Αν κρίνετε ότι πρέπει για τροπολογία ή τροπολογίες που θα έρθουν -που μπορεί να μην έρθει καμιά- να κάμετε μία διαβούλευση, κάμετέ την και εκτός της επιτροπής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής δεκαπέντε ημερών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεκαπέντε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε, ναι.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες.

Πριν πάμε στο επόμενο θέμα, θέλω να καλωσορίσω την παρουσία του πρώην βουλευτή κ. Σοφοκλή Φυττή, που παρακολουθεί την ολομέλεια.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και στις 8 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 7 και 9 της Οδηγίας 2007/14/ΕΚ της Επιτροπής της 8^{ης} Μαρτίου 2007 σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας

2004/109/EK για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά,

2. ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1, παράγραφος 1, στοιχείο α), σημείο (ii), εδάφιο (iv) και παράγραφος 9, στοιχείο β), της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ης} Οκτωβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/109/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, της Οδηγίας 2003/71/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και της Οδηγίας 2007/14/EK της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας 2004/109/EK,
3. εκ νέου εναρμόνιση με το άρθρο 12, παράγραφοι 2 και 6, και το άρθρο 14, παράγραφος 1, της Οδηγίας 2004/109/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2004 για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/34/EK και
4. ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το νομοσχέδιο προτείνεται μεταξύ άλλων όπως:

1. καθοριστεί ότι οι προθεσμίες που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία για τη δημοσιοποίηση ή κοινοποίηση στοιχείων και πληροφοριών από εκδότες, μετόχους, κατόχους χρηματοοικονομικών μέσων, καθώς και πρόσωπα που κατέχουν δικαιώματα ψήφου, ανάλογα με την περίπτωση, θα προσμετρούνται σε ημέρες διαπραγμάτευσης (trading days) αντί σε εργάσιμες ημέρες,
2. διευκρινιστεί ότι στα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχουν πρόσωπα περιλαμβάνονται και άλλα χρηματοοικονομικά μέσα, που καθορίζονται σε σχετικό κατάλογο της Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών και όχι σε οδηγίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου,
3. καθοριστεί ότι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου θα ανακοινώνει στο διαδικτυακό της τόπο το ημερολόγιο ημερών διαπραγμάτευσης των ρυθμιζόμενων αγορών που βρίσκονται ή λειτουργούν στη Δημοκρατία, αντί αυτό να καθορίζεται με σχετική οδηγία της, και
4. καταργηθεί η δυνατότητα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου να εκδίδει οδηγία σχετικά με τη διαδικασία υποβολής ετήσιου δελτίου, καθότι η έννοια αυτού δεν υφίσταται πλέον στην ισχύουσα νομοθεσία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά την επιμέτρηση του χρόνου σε ημέρες διαπραγμάτευσης αντί σε εργάσιμες ημέρες δε θα επηρεάσει το καθεστώς για τους εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες διαπραγματεύονται σε ρυθμιζόμενη αγορά στη Δημοκρατία, καθότι, με βάση το ημερολόγιο που τηρεί το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), οι εργάσιμες ημέρες στη Δημοκρατία συμπίπτουν με τις ημέρες διαπραγμάτευσης στο ΧΑΚ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνεται ορθότερη εναρμόνιση και συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγούνται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 8;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το άρθρο 87 (1) του Κανονισμού υπ' αριθμόν 648 του 2012 για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλομένους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 9(1) της Οδηγίας 9826/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε στην ισχύουσα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης
Νοούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούττας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και 8 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου όπως αυτό αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 87.1 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2012 για τα εξωχρηματοπιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλομένους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 9.1 της Οδηγίας 98/26/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε, σε περίπτωση κατά την οποία διαχειριστής συστήματος έχει παράσχει εξασφάλιση σε άλλο διαχειριστή συστήματος σε συνάρτηση με λειτουργικό σύστημα, τα δικαιώματα του πρώτου επί της εν λόγω εξασφάλισης να μη θίγονται από διαδικασία αφερεγγυότητας έναντι του δευτέρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιτυγχάνεται η τροποποίηση του προοιμίου της ήδη ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε αυτό να παραπέμπει και στην Οδηγία 98/26/ΕΚ, η οποία λόγω του σημειωθέντος λάθους δεν αναφέρεται στο προοίμιο του υπό αναφορά νόμου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι η ουσιαστική διάταξη η οποία περιλαμβάνεται στο υπό συζήτηση τροποποιητικό νομοσχέδιο έχει ήδη θεσπισθεί νομοθετικά αυτολεξεί από τον Ιούλιο του 2016 υπό τον τίτλο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» [Ν. 79(Ι)/2016]. Παρά ταύτα, όπως ο ίδιος ανέφερε, λόγω λάθους στο προοίμιο του υπό αναφορά νόμου ο υπό αναφορά ψηφισθείς νόμος πρέπει να ψηφισθεί εκ νέου με ανάλογη τροποποίηση του σχετικού προοιμίου.

Σημειώνεται ότι η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων με επιστολή της ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017 είχε ήδη επισημάνει στο Υπουργείο Οικονομικών ότι ο προτεινόμενος νόμος, αφού έτυχε της δέουσας μελέτης από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, διαπιστώθηκε ότι έπασχε από νομοτεχνικής πλευράς, χωρίς παράλληλα να γίνονταν αντιληπτό τι επιδιωκόταν να ρυθμιστεί με αυτόν. Η επισήμανση οφείλεται στο γεγονός ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο επαναλαμβάνεται αυτούσιο το μοναδικό άρθρο με το οποίο θεωρητικά είχε επιτευχθεί η αναγκαία εναρμόνιση μέσω της ψήφισης του σχετικού νόμου τον Ιούλιο του 2016.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 ζήτησε τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε σχέση με τα τεθέντα από τη Βουλή ζητήματα.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με επιστολή της ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, η οποία κοινοποιήθηκε και στη Βουλή, ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε διαβιάσει στη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή για εκπρόθεσμη εναρμόνιση με την Οδηγία 98/26/ΕΚ, η οποία, όπως αναφέρεται, οφειλόταν στην παράλειψη του Ν. 79(Ι)/2016 να παραπέμπει μέσω του προοιμίου του στη σχετική Οδηγία. Συναφώς, όπως σχετικά αναφέρεται, κρίθηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας αναγκαία η ψήφιση εκ νέου του Ν. 79(Ι)/2016 αλλά με διαφορετικό προοίμιο, το οποίο αυτή τη φορά να παραπέμπει και στην Οδηγία 98/26/ΕΚ. Σχετικά, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο ότι δεν είχε πρόθεση ούτε να προσθέσει ούτε να διαφοροποιήσει με οποιοδήποτε τρόπο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το οποίο έκρινε ως ικανοποιητικό και νομοτεχνικά άρτιο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων με δεύτερη επιστολή της, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών ότι, παρά την αναγνωρισθείσα ανάγκη για ορθή εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας με την Οδηγία 98/26/ΕΚ, η νομοτεχνική απόδοση του προτεινόμενου νόμου όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή δεν ήταν η ενδεδειγμένη.

Όπως στην ίδια επιστολή σημειώνεται, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιχειρείται στην ουσία η επαναθέσπιση του συνόλου του εγκεκριμένου νόμου, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 15 Ιουλίου 2016. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι ο προτεινόμενος νόμος αποτελείται από το προοίμιο του ήδη δημοσιευμένου νόμου, διορθωμένου, ώστε να γίνεται αναφορά στη σχετική Οδηγία για την οποία δεν έγινε αναφορά στον ψηφισθέντα τροποποιητικό νόμο, καθώς και από ένα και μοναδικό άρθρο επί της ουσίας, το οποίο επαναλαμβάνεται αυτούσιο και αυτολεξεί.

Ως εκ τούτου, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, η συγκεκριμένη νομοτεχνική προσέγγιση επαναψηφίστηκε ολόκληρου του νόμου, χωρίς μάλιστα πρόβλεψη για κατάργηση του συνόλου του σχετικού δημοσιευμένου νόμου και για αναδρομική ισχύ του υπό ψήφιση νέου νομοσχεδίου, ώστε να καλύπτεται η διανυθείσα περίοδος για σκοπούς συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με την υποχρέωση για εναρμόνιση με τη σχετική Οδηγία, κρίνεται καινοφανής. Περαιτέρω, σε περίπτωση προώθησης και ψήφισης του προτεινόμενου νόμου ως κατατέθηκε στη Βουλή δημιουργείται το παράδοξο, πέραν του κινδύνου καθιέρωσης νέων αδόκιμων νομοτεχνικών προσεγγίσεων, να ισχύουν ταυτόχρονα και παράλληλα δύο πανομοιότυποι νόμοι επί της ουσίας με μόνη διαφορά τοποθέτηση του σχετικού προοιμίου ως προς το σημείο για το οποίο προέκυψε ανάγκη συμμόρφωσης.

Η συγκεκριμένη νομοτεχνική προσέγγιση δεν προσιδιάζει με την κυπριακή πραγματικότητα και δε βρίσκει σύμφωνη τη Βουλή, καθότι, εκτός του γεγονότος ότι προκαλεί σύγχυση στο προκαταρκτικό στάδιο ανάγνωσης και επεξεργασίας ενός νομοσχεδίου, προκαλεί επίσης προβλήματα στην ενσωμάτωση του τελευταίου νόμου στο βασικό νόμο, αφού σε τελευταία ανάλυση θα βρίσκονται σε ισχύ δύο πανομοιότυπες διατάξεις από πλευράς ουσίας και μάλιστα τεχνικά με την ίδια αρίθμηση, όσον αφορά το εδάφιο το οποίο προστίθεται στο σχετικό άρθρο.

Επισημαίνεται ότι θα ήταν ακραίο η Βουλή να προχωρούσε συνειδητά στη θέσπιση του υπό αναφορά νόμου, γνωρίζοντας εκ των προτέρων ότι θα προκύψουν τεχνικά και ερμηνευτικά προβλήματα, αλλά ότι αυτά θα επιλυθούν δια της εφαρμογής της ερμηνευτικής αρχής, σύμφωνα με την οποία ο νεότερος νόμος τροποποιεί ή καταργεί παλαιότερο νόμο με το ίδιο αντικείμενο ρυθμίσεως. Η εφαρμογή της συγκεκριμένης ερμηνευτικής αρχής πρέπει να γίνεται, όταν πράγματι παρίσταται τέτοια ανάγκη κατά την εφαρμογή ενός νόμου και μόνο στην περίπτωση που ο νομοθέτης εκ πρώτης όψεως φαίνεται να ρυθμίζει κατά τρόπο διαφορετικό το ίδιο αντικείμενο ρυθμίσεως, παρέχοντας τη δυνατότητα συναγωγής του συμπεράσματος ότι, αφού ο νομοθέτης ρυθμίζει την ίδια βιοτική σχέση ή αντικείμενο μεταγενέστερα με διαφορετικό όμως τρόπο απ' ό,τι προηγουμένως, τότε πρέπει να ισχύσει η νεότερη βούληση του νομοθέτη.

Συναφώς, σύμφωνα με τη σχετική επιστολή και δεδομένης της εκφρασθείσας θέσης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του συγκεκριμένου ζητήματος, η Βουλή κρίνει αναγκαίο να προχωρήσει σε νομοτεχνική διόρθωση του προτεινόμενου νόμου, σύμφωνα με τις πάγια αποδεκτές αρχές νομοτεχνικής σύνταξης, επιφέροντας σε αυτόν τις απαραίτητες διορθώσεις, ώστε να αποφευχθούν αχρείαστες ερμηνευτικές περιπλοκές και να περιφρουρηθεί η απαιτούμενη βεβαιότητα δικαίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε νομοτεχνικά σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη νομοθεσία ψηφίστηκε τον Ιούλιο του 2016, όμως ήρθε στην επιτροπή Οικονομικών τροποποίηση του προοιμίου της συγκεκριμένης νομοθεσίας και, εξ όσων έχουμε ενημερωθεί από την επιτροπή και φαίνεται και στην έκθεση της επιτροπής για το συγκεκριμένο θέμα, μπορεί να υπάρχει θέμα ταυτόχρονης ισχύος δύο νομοθεσιών που έχουν να κάνουν με το ίδιο ακριβώς ζήτημα. Οι συνάδελφοι νομικοί ίσως να μας το εξηγήσουν καλύτερα, αλλά ψηφίστηκε ήδη η συγκεκριμένη νομοθεσία από τον Ιούλιο. Δεν αλλάζει κάτι επί της ουσίας του συγκεκριμένου άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της δυνατότητας τροποποίησης ορισμένων παραρτημάτων του βασικού νόμου με κανονισμούς, ώστε πλέον η τροποποίησή τους να επιδιώκεται μόνο με τροποποίηση διά τροποποιητικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Απριλίου και 10 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμου, ώστε να διαγραφεί από αυτόν διάταξη που εξουσιοδοτεί το Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για την τροποποίηση ορισμένων από τα παραρτήματα του νόμου, καθώς και να βελτιωθεί, από νομοτεχνικής άποψης, η διάταξη του ίδιου νόμου που προνοεί για την κατάθεση κανονισμών στη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του νόμου αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση πρωτογενούς νομοθεσίας, όπως οι νόμοι της Δημοκρατίας, με δευτερογενή νομοθεσία, όπως οι κανονισμοί, δεν εξυπηρετεί

την αρχή της ασφάλειας δικαίου, αφού με τον τρόπο αυτό καθίσταται δύσκολο να έχουν όλοι όσοι εφαρμόζουν τη νομοθεσία πλήρη γνώση του περιεχομένου της. Ως εκ τούτου, με βάση τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμη η προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία καταργείται η δυνατότητα τροποποίησης ορισμένων παραρτημάτων του βασικού νόμου με κανονισμούς, ώστε πλέον η τροποποίησή τους να επιδιώκεται μόνο με τροποποίηση διά τροποποιητικού νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε για τα άρθρα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Γραμματειακού Λειτουργού (θέση προαγωγής) στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α9.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Λογιστηρίου (θέση πρώτου διορισμού) στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α10-Α11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Αντρέας Καυκαλιάς	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους δύο πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΠΑΣΥΔΥ και η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες αυτές.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 11 και 33 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Γραμματειακού Λειτουργού (θέση προαγωγής) στον ΟΝΕΚ στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α9.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 11 και 33 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Λογιστηρίου (θέση πρώτου διορισμού) στον ΟΝΕΚ στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α10-Α11.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τους πρώτους κανονισμούς, με βάση τον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2012, δημιουργήθηκε μία θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α8-9), έναντι κατάργησης μίας θέσης Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α2-5-7), για σκοπούς συμπλήρωσης της δομής των θέσεων του γραμματειακού προσωπικού του οργανισμού. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους ίδιους, κατέστη αναγκαία η ετοιμασία νέου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση, στο οποίο περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που προβλέπονται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα επίσης με τα όσα ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι σε σχέση με τους δεύτερους κανονισμούς, με βάση τον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2012, η θέση Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α4 και Α7(ii)] καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε με τη νέα θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Κλ. Α8, Α10 και Α11), κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που έγιναν στα πλαίσια του νέου κρατικού μισθολογίου στη δημόσια υπηρεσία. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαία η ετοιμασία νέου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση, στο οποίο περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που προβλέπονται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία.

Με βάση τα επεξηγηματικά σημειώματα που συνοδεύουν τους κανονισμούς, τα σχέδια υπηρεσίας καταρτίστηκαν από το διοικητικό συμβούλιο του ΟΝΕΚ και στη συνέχεια, αφού έτυχαν των αναγκαίων τροποποιήσεων, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, έτυχαν της απαραίτητης νομοτεχνικής επεξεργασίας και κατατέθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στη Βουλή για έγκριση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών σε σχέση με τα υπό αναφορά σχέδια υπηρεσίας. Εντούτοις, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ εξέφρασε τον προβληματισμό του κατά πόσο η μισθοδοτική κλίμακα για τη θέση του Γραμματειακού Λειτουργού θα έπρεπε να συνάδει με τις αντίστοιχες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, όπου η μισθοδοτική κλίμακα για αυτή τη θέση είναι στις συνδυασμένες κλίμακες Α8-Α9(i).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να παρακαλέσω να ψηφίσετε για τους υπ' αριθμόν 7 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα τρεις υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκρίνονται.

Να ψηφίσουμε τώρα για τους υπ' αριθμόν 8 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται και οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) στη μισθοδοτική κλίμακα Α13(ii).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 5 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των δύο πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) στη

μισθοδοτική κλίμακα Α13⁽ⁱⁱⁱ⁾.

Ειδικότερα, το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας προβλέπει μεταξύ άλλων την τροποποίηση των απαιτούμενων προσόντων για την πιο πάνω θέση, ώστε να μπορούν να τη διεκδικήσουν και οι δάσκαλοι, εκτός από τους καθηγητές και τους εκπαιδευτές, που προβλέπεται ήδη στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, το πιο πάνω νέο σχέδιο υπηρεσίας προβλέπει τη διαφοροποίηση της απαιτούμενης εκπαιδευτικής υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, θα απαιτείται εκπαιδευτική υπηρεσία δεκαπέντε τουλάχιστον ετών, από τα οποία τα δύο να είναι σε θέση με μισθοδοτική κλίμακα όχι κατώτερη από την κλίμακα Α12, αντί της κλίμακας Α11, που προβλέπεται μέχρι σήμερα στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, καθώς και με όσα περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η ανάγκη για τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας προέκυψε κατόπιν σχετικού αιτήματος της ΠΟΕΔ προς τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ), καθότι οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης μέχρι σήμερα αποκλείονται από τη δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης που προβλέπεται στο σχέδιο αυτό. Συγκεκριμένα, όπως ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι, οι πρόνοιες του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας δε δίνουν το δικαίωμα στους δασκάλους να διεκδικήσουν τη θέση που προβλέπεται σε αυτό, παρ' όλο που κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης, γεγονός που δημιουργεί καθεστώς ανισότητας σε σχέση με τους εκπαιδευτικούς της μέσης εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας, για το οποίο έχουν συμφωνήσει όλες οι εκπαιδευτικές οργανώσεις, καθώς και η ΠΑΣΥΔΥ, δικαιούχοι της πιο πάνω θέσης καθίστανται πλέον και οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης. Επισημαίνεται ότι παράλληλα θα συνεχίσουν να είναι δικαιούχοι για τη διεκδίκηση της εν λόγω θέσης και οι ήδη υπηρετούντες καθηγητές του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών για το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών για το πιο πάνω σχέδιο υπηρεσίας κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, σας παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία κατά και καμία αποχή, εγκρίνονται οι υπ' αριθμόν 9 στην ημερήσια διάταξη κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί. Εκτός αν υπάρχει κάποια παρατήρηση από οποιοδήποτε συνάδελφο.

Δεν υπάρχει.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

1.	Ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.089-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων Εσωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2.	Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.090-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.091-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4.	Ο περί Αναφοράς Πράξεων Διαφθοράς (Συμπληρωματικά Μέτρα Προστασίας και Επιείκειας) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.092-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5.	Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.093-2017).	Υγείας	Υγείας
6.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.046-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
7.	Οι περί Καζεινών και Καζεινικών Αλάτων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.047-2017).	Υγείας	Υγείας
8.	Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18 και 19) του 2017 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 12 Μαΐου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016 [Νόμος αρ. 47(II) του 2016]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2017, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2017. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2017 σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Εκτίμηση) Νόμου (Ν. 74/1988).
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

- | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|
| 12. | Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016 [Ν. 32(II)/2016] για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων.
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ετήσια Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για το έτος 2016 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου 1 του άρθρου 55 των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2007 [Ν. 138(I)/2002].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.001).

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.054-2017).

Γιώργο Πεردίκη,
βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και Απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.857, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς αξιολογεί το ενδεχόμενο μεταφοράς της πρόνοιας η οποία αφορούσε την επαγγελματική ενσωμάτωση των ατόμων με αναπηρίες και προβλεπόταν στο άρθρο 9(2) του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, ο οποίος δεν εφαρμόζεται πλέον λόγω μεταφοράς των ληπτών στο ΕΕΕ, στο νόμο για την παροχή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Σύμφωνα με την εν λόγω πρόνοια, “εάν ο λήπτης δημόσιου βοηθήματος ή ο σύζυγος ή η σύζυγος ή ο συμβίος ή η συμβία του, αντίστοιχα, εργοδοτηθεί μετά από ανεργία τουλάχιστον έξι μηνών, θα συνεχίσει να λαμβάνει δημόσιο βοήθημα για τον ίδιο και τους εξαρτώμενούς του για τους επόμενους δώδεκα μήνες, ως ακολούθως:

- (α) πλήρη δικαιώματα για τους τέσσερις πρώτους μήνες μετά την εργοδότησή του,
- (β) δύο τρίτα των πιο πάνω δικαιωμάτων για τους επόμενους τέσσερις μήνες, και
- (γ) ένα τρίτο των πιο πάνω δικαιωμάτων για τους επόμενους τέσσερις μήνες”.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.858, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι στο κέντρο της κοινότητας Διερώνας ρέουν λύματα λόγω βλάβης αγωγού του πεπαλαιωμένου αποχετευτικού συστήματος της κοινότητας. Ο πρόεδρος της κοινότητας, απευθυνόμενος στην επαρχιακή διοίκηση και στο Τμήμα Υδάτων, έχει προβεί σε όλα τα σχετικά διαβήματα, αλλά μέχρι σήμερα δεν υπήρξε επαρκής ανταπόκριση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να

προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να αντιμετωπιστεί το υπό αναφορά πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.859, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Στη βάση ποιας νομοθεσίας και ποιων κριτηρίων χαρακτηρίζονται δήμοι ως αστικά κέντρα;
2. Πόσοι και ποιοι δήμοι στην Κύπρο είναι σήμερα αστικά κέντρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.860, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα τελευταία χρόνια ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός της κοινότητας Καλλέπειας έχει μειωθεί κατά 80%, με αποτέλεσμα η κοινότητα να μην έχει τη δυνατότητα για την υλοποίηση σημαντικών έργων.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα για ουσιαστική αύξηση του προϋπολογισμού ανάπτυξης της κοινότητας για το 2018, καθώς και για τα επόμενα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.861, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατά την καλοκαιρινή περίοδο αρκετά αγροτικά τεμάχια που δεν καλλιεργούνται από τους ιδιοκτήτες τους αποτελούν σημαντικό κίνδυνο για την ασφάλεια των κοινοτήτων σε περίπτωση πυρκαγιάς. Ως εκ τούτου, οι κοινότητες ζητούν οικονομική στήριξη από το κράτος, ώστε να μπορούν να καθαρίζουν τέτοια τεμάχια, καθώς και να δημιουργούν αντιπυρικές ζώνες.

Το συγκεκριμένο αίτημα προέρχεται από την κοινότητα Καλλέπειας, αλλά ταυτόχρονα απασχολεί όλες τις κοινότητες. Με βάση τα πιο πάνω, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.862, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η διαδικασία για την εγγραφή και καταχώριση των αγροτικών δρόμων στα χωροταξικά σχέδια είναι ιδιαίτερα πολύπλοκη και χρονοβόρα. Αυτό το ζήτημα δημιουργεί τεράστια αναπτυξιακά προβλήματα στις κοινότητες, αλλά και τεράστια ταλαιπωρία στους πολίτες.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός σε τι ενέργειες προβαίνει για την απλοποίηση των διαδικασιών, τι νομοθετικές αλλαγές πρέπει να γίνουν για επίστευση της εγγραφής τους, καθώς και αν μελετάται το ενδεχόμενο παροχής κινήτρων στους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες τεμαχίων για τη συγκατάθεσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.863, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, συζητήθηκε το θέμα με τίτλο "Η ανάγκη διαμόρφωσης νομοθετικού πλαισίου για ενδυνάμωση της θέσης των αγροτών και των καταναλωτών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων." Κατά τη συζήτηση του θέματος η επιτροπή πληροφορήθηκε μεταξύ άλλων για προβλήματα που υπάρχουν στην εφαρμογή του περί της ρύθμισης της Λειτουργίας Λαϊκών Αγορών Νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα προβλήματα που εντοπίστηκαν όσον αφορά την εφαρμογή του νόμου για τις λαϊκές αγορές και ποιες είναι οι απόψεις του υπουργείου όσον αφορά την επίλυσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.864, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη ημερίδα που οργανώθηκε από τη Συμμαχία Πολιτών σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Ευρωπαϊκών Δημοκρατιών με θέμα "Βία σε βάρος της γυναίκας-Πόσο δρόμο έχουμε ακόμα;" οι οργανώσεις κατά της εμπορίας προσώπων ανέφεραν ότι πλέον δεν τους δίνεται άδεια για διοργάνωση διαλέξεων σε στρατόπεδα σχετικά με το θέμα της εμπορίας προσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν το υπουργείο του στην απόφαση να σταματήσει τη διεξαγωγή διαλέξεων σε στρατόπεδα από τις οργανώσεις κατά της εμπορίας προσώπων και αν εξετάζει το ενδεχόμενο να επιτρέψει ξανά τη διοργάνωση τέτοιων διαλέξεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.865, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει μητρώο ευρημάτων από αρχαιολογικές ανασκαφές που έχουν διεξαχθεί στην επαρχία Λάρνακας, καθώς και πού βρίσκονται αποθηκευμένα τα ευρήματα και πόσες συντηρήσεις έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα. Εάν υπάρχει μητρώο, να κατατεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.866, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να καταθέσει κατάσταση με τα ερευνητικά προγράμματα που έχουν εξασφαλίσει τα δημόσια πανεπιστήμια, στην οποία να καταγράφονται τα κονδύλια που έχουν εξασφαλιστεί κατά τμήμα, το προσωπικό που έχει εργοδοτηθεί, καθώς και με ποιο τρόπο τα αποτελέσματα/πορίσματα έχουν αξιοποιηθεί και κοινοποιηθεί προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.867, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει σε πόσες καταγγελίες έχει προβεί η αστυνομία σε σχέση με τη ρίψη άχρηστων αντικειμένων από αυτοκίνητα τα τελευταία χρόνια. Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα για τις πυρκαγιές που έχουν προκληθεί από ρίψη αποσιγάρων και κατά πόσο οι ποινές είναι αποτρεπτικές για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις που έχουν προαναφερθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.868, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις δεντροφυτεύσεις που έχουν πραγματοποιηθεί τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια ανά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.869, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έχει προβεί το υπουργείο του σε σχέση με την αύξηση του τουριστικού ρεύματος στην Κύπρο. Επίσης, σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για την ανάπτυξη του τουρισμού και αγροτουρισμού στην επαρχία Λάρνακας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.870, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει τρόπος να επικοινωνούν οι πολίτες, και ειδικά πολίτες με ακουστικές αναπηρίες, που δεν μπορούν να ενημερώσουν τις αρμόδιες υπηρεσίες τηλεφωνικώς (αστυνομία, πρώτες βοήθειες, πυροσβεστική), μέσω γραπτού μηνύματος για επείγοντα περιστατικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.871, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς του κράτους σε σχέση με τη μεταστέγαση δημόσιων υπηρεσιών από ιδιωτικά κτίρια, καθώς και πότε υπολογίζεται να γίνουν οι πρώτες μεταστεγάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.872, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες ότι το λατομείο χαβάρας στην περιοχή του Αγίου Σωζόμενου αντί να τύχει αποκατάστασης και εξωραϊσμού και να δεντροφυτευτεί έχει μετατραπεί σε ένα μεγάλο σκυβαλότοπο εξαιτίας των συνεχών και παράνομων απορρίψεων ακαθαρσιών, οικοδομικών και οδικών μπαζών, πλαστικών, κλαδεμάτων κ.ά. Επιπρόσθετα, από τις παράνομες ισοπεδώσεις των ακαθαρσιών έχουν δημιουργηθεί αναχώματα ύψους μέχρι και δέκα μέτρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αποκατάσταση και τον εξωραϊσμό του λατομείου στον Άγιο Σωζόμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.873, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατο δημοσίευμα, στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας ελλοχεύουν μεγάλοι κίνδυνοι για τα αγρινά, καθώς αποκόπτεται στη μέση ο βιότοπος του ενδημικού μας είδους. Τα αγρινά, ειδικά αυτή την εποχή που βρίσκονται στη φάση που φροντίζουν τα νεογέννητά τους, αναγκάζονται να κατεβαίνουν από το βουνό για να βρουν νερό. Λόγω του ότι δεν υπάρχει άνοιγμα στα προστατευτικά κιγκλιδώματα, είτε αυτοτραυματίζονται είτε πέφτουν θύματα λαθροθηρίας από επιτηδείς που караδοκούν λόγω της αγοραπωλησίας του συγκεκριμένου είδους στη μαύρη αγορά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται

να λάβει για την προστασία του ενδημικού μας είδους, όπως π.χ. με τη δημιουργία διόδων μέσω ανοιγμάτων στα προστατευτικά κιγκλιδώματα και την αύξηση των περιπολιών από το Τμήμα Δασών και την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.874, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Διερώνα στην επαρχία Λεμεσού διαπίστωσα ότι η υδατοδεξαμενή του υδατικού έργου Πιτσιλιάς, από την οποία αρδεύονται οι καλλιέργειες στην κοινότητα, παρουσιάζει μεγάλης εκτάσεως διαρροή. Συγκεκριμένα, από αρκετά σημεία των νότιων πρηνών της δεξαμενής αναβλύζει το νερό ως αρτεσιανή πηγή, λόγω της υδραυλικής πίεσης από το συσσωρευμένο νερό της υδατοδεξαμενής. Η στάθμη του νερού μέσα στην υδατοδεξαμενή χαμηλώνει δραματικά. Το νερό χάνεται στα κοντινά ρυάκια και η υδατοδεξαμενή αδειάζει. Οι γεωργοί της περιοχής βρίσκονται σε απόγνωση, καθώς το ζεστό καλοκαίρι έρχεται και οι δενδρώδεις καλλιέργειες θα κινδυνεύσουν από ξηρασία. Εξ όσων γνωρίζω, το πρόβλημα με την υδατοδεξαμενή προέκυψε από κακοτεχνία από το στάδιο κιάλας της κατασκευής πριν από πολλά χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχουν διαπιστώσει το πρόβλημα και αν έχουν επίγνωση του μεγέθους και της σημασίας του, καθώς και τι σχεδιάζει να κάνει, για να σταματήσει η διαρροή του νερού από τη δεξαμενή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.875, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες σχετικά με τη μη λειτουργία του Θαλάμου Αποσυμπίεσης/Οξυγονοθεραπείας στο νοσοκομείο Πάφου, ο οποίος ως γνωστόν αφορά την οξυγόνωση των άκρων διαβητικών και τη νόσο των δυτών. Διανύουμε την τουριστική περίοδο και πρέπει το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου να είναι έτοιμο να δεχθεί τα όποια περιστατικά μπορεί να παρουσιαστούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το θέμα της λειτουργίας του εν λόγω θαλάμου, γιατί καθυστερεί τόσο η αποκατάστασή του και πότε αναμένεται να αποκατασταθεί.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.424, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Μη συμμετοχή της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Αμμοχώστου (ΕΤΑΠΑ) με δικό της περίπτερο σε τουριστική έκθεση»

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.010.02.424 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ερώτηση αναφέρεται στην απόρριψη από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ) του αιτήματος της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Αμμοχώστου (ΕΤΑΠΑ) για παραχώρηση χορηγίας για κάλυψη του κόστους συμμετοχής της (ύψους €4500) με δικό της περίπτερο στη Διεθνή Κρατική Έκθεση Κύπρου.
2. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ), ο οποίος συμμετείχε με περίπτερο του στην Έκθεση, αποφάσισε να απορρίψει το πιο πάνω αίτημα της ΕΤΑΠΑ λόγω του ότι επιχορηγεί τη συμμετοχή των ΕΤΑΠ σε τουριστικές εκθέσεις με δικά τους περίπτερα, μόνο όπου δεν συμμετέχει με περίπτερο του ο Οργανισμός. Συναφώς αναφέρεται ότι, σύμφωνα με την πάγια πρακτική που ακολουθείται, στις περιπτώσεις όπου ο ΚΟΤ συμμετέχει σε μεγάλες τουριστικές εκθέσεις του εξωτερικού (π.χ. Μόσχα, Βερολίνου, Λονδίνου κ.λπ.), παραχωρείται στις ΕΤΑΠ δωρεάν χώρος για προβολή στο περίπτερο του Οργανισμού ενώ παράλληλα καλύπτονται και τα έξοδα των Λειτουργιών που μεταβαίνουν στις εν λόγω εκθέσεις.
3. Σημειώνεται ότι, το Συμβούλιο της ΕΤΑΠΑ κατά την υποβολή του αιτήματος για παραχώρηση χορηγίας για συμμετοχή στην έκθεση ενημέρωσε τον ΚΟΤ ότι θα συμμετείχε στην έκθεση μόνο στην περίπτωση που ο Οργανισμός θα ενέκρινε την παραχώρηση της αιτηθείσας χορηγίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.625, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρεχόμενες υπηρεσίες των Ξεναγών για την καταβολή ΦΠΑ»

Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.010.02.625 και ημερ.17/6/2013 σχετικά με το πιο πάνω θέμα του βουλευτή κύριου Γιώργου Περδίκη και αναφέρω ότι:

1. Με βάση τις πρόνοιες του περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Νόμου 41(Ι)1995-2013, όλες οι καταγγελίες του Συνδέσμου Ξεναγών διερευνώνται ενδελεχώς από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ) και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι άτομα διενεργούν ξεναγήσεις χωρίς την απαιτούμενη άδεια, λαμβάνονται εναντίον τους όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα που προνοεί η σχετική νομοθεσία.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον προαναφερθέντα Νόμο "Κάθε πρόσωπο το οποίο χωρίς να είναι κάτοχος ισχύουσας άδειας ξεναγού που χορηγείται ή ανανεώνεται δυνάμει του άρθρου 14, ασκεί με οποιοδήποτε τρόπο το επάγγελμα του ξεναγού είναι ένοχο αδικήματος υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης του, σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα έτος ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα χίλια ευρώ (€1000) ή και στις δύο αυτές ποινές". Εφόσον διαπιστωθεί τέτοια παρανομία, ο ΚΟΤ προβαίνει στην λήψη δικαστικών μέτρων και στην περίπτωση καταδίκης, πέραν της επιβολής προστίμου, εκδίδεται και Διάταγμα Συμμόρφωσης προς τις σχετικές διατάξεις του Νόμου.

2. Περαιτέρω αναφέρεται ότι "Άσκηση επαγγέλματος Ξεναγού χωρίς άδεια" αποτελεί αδίκημα. Το αδίκημα αυτό ρυθμίζεται και εξώδικα με την επιβολή προστίμου που καθορίζεται στην πέμπτη στήλη Α/Α116 του συνημμένου πίνακα.

Στην περίπτωση που η παρανομία διαπράττεται από Τουριστικό Γραφείο, δηλαδή χρησιμοποιεί μη αδειούχους Ξεναγούς όπως τουριστικούς αντιπροσώπους ή και συνοδούς για σκοπούς ξενάγησης περιηγητών και η οργάνωση εκδρομών και περιηγήσεων γίνεται χωρίς τη συνοδεία αδειούχου ξεναγού κατά παράβαση των όρων της άδειας λειτουργίας του, τότε πέραν της λήψης μέτρων εναντίον του "παράνομου Ξεναγού" λαμβάνονται δικαστικά μέτρα και εναντίον του τουριστικού γραφείου συμφωνά με τον κανονισμό 19 της πιο πάνω σχετικής νομοθεσίας.

3. Ο έλεγχος χρέωσης ή μη ΦΠΑ από τους ξεναγούς δεν εμπίπτει στην δικαιοδοσία του Οργανισμού.
4. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση του Συνδέσμου Ξεναγών για μείωση του ΦΠΑ που χρεώνουν οι Ξεναγοί για τις υπηρεσίες τους από 18% σε 8%, αυτή θα πρέπει να τύχει αρμοδίας εξέτασης από το Υπουργείο Οικονομικών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.280, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Τήρηση και εφαρμογή των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά με το έργο Βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.280 και ημερομηνία 3 Νοεμβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στις 11 Δεκεμβρίου 2015, ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος απέστειλε προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων, την Περιβαλλοντική Γνωμάτευση για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη διεύρυνση/βελτίωση της Λεωφόρου Αγλαντζιάς και τμημάτων των Λεωφόρων Λάρνακας και Αμμοχώστου στο Δήμο Αγλαντζιάς, καθώς και τους περιβαλλοντικούς όρους. Οι περιβαλλοντικοί όροι χωρίζονται σε τρεις κατηγορίες:

1. Όροι που πρέπει να προηγηθούν της έναρξης των εργασιών κατασκευής του έργου.
2. Όροι που πρέπει να τηρούνται κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου.
3. Όροι κατά τη λειτουργία του έργου.

- (β) Όσον αφορά τους όρους που πρέπει να προηγηθούν της έναρξης των εργασιών, αυτοί έχουν εφαρμοσθεί πλήρως. Ο Μηχανικός του έργου έστειλε επιστολή προς το Τμήμα Περιβάλλοντος στις 5 Αυγούστου 2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), στην οποία επεξήγησε την εφαρμογή των Όρων. Το Τμήμα Περιβάλλοντος απέστειλε επιστολή στις 30 Αυγούστου 2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), με την οποία ανέφερε ότι ο όρος 1.1, που αφορά το σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων είναι ικανοποιητικό. Επίσης ανέφερε ότι δεν θα υπάρξει ένσταση για τους όρους 1.3 και 1.4 της περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης, εφόσον προηγηθεί συνεννόηση και συναίνεση με το Τμήμα Δασών. Όλοι οι περιβαλλοντικοί όροι κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου εφαρμόζονται και αναφέρονται πιο κάτω:

Όρος 1.5: Οι χώροι των γραφείων των εργοταξίων και η αποθήκευση υλικών είναι περιφραγμένα ώστε να απομονώνονται και να παρεμποδίζεται η άμεση οπτική

- επαφή.
- Όρος 1.6:** Η αποθήκευση των υλικών κατασκευής και των μηχανημάτων γίνεται αποκλειστικά εντός των χώρων του εργοταξίου.
- Όρος 1.7:** Καμία ουσία δεν έχει διατεθεί στο έδαφος ή στο υπέδαφος ή στα υπόγεια νερά.
- Όρος 1.8:** Η αφαιρούμενη φυτική γη διαφυλάσσεται κατάλληλα ώστε να χρησιμοποιηθεί στο χώρο πρασίνου.
- Όρος 1.9:** Λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την καταστολή της σκόνης. Βυτιοφόρο όχημα του εργολάβου διαβρέχει τρεις φορές τη μέρα το εργοτάξιο.
- Όρος 1.10:** Καμία καύση αποβλήτων ή άλλων ουσιών δεν έχει πραγματοποιηθεί.
- Όρος 1.11:** Όλα τα μηχανήματα εξωτερικού χώρου συνάδουν με τις πρόνοιες των Περί των Βασικών Απαιτήσεων Κανονισμών 2003 έως 2014. (Εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον και εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους).
- Όρος 1.12:** Η διακίνηση των βαρέων οχημάτων γίνεται εντός των εργασίμων ωρών 07:00 μέχρι 17:00.
- Όρος 1.13 και 1.14:** Γίνεται προσπάθεια μείωσης των εκπομπών θορύβου με παράλληλη διεξαγωγή των εργασιών.
- Όρος 1.15:** Τα οδοστρώματα που κατασκευάζονται είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου.
- Όρος 1.16:** Οι λαμπτήρες οδικού φωτισμού που έχουν τοποθετηθεί είναι υψηλής πίεσης νατρίου σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου.
- Όρος 1.17:** Δεν έχει γίνει χρήση ανακυκλώσιμων υλικών στην κατακόρυφη σήμανση.
- Όρος 1.18:** Δεν μπορεί να γίνει επανάχρηση ασφαλτικού υλικού που θα αφαιρεθεί διότι δεν έχει εφαρμοσθεί η συγκεκριμένη τεχνολογία στην Κύπρο.

Όσο αφορά τα σχόλια σας σχετικά με τη χρήση αλεσμένου ασφάλτου χωρίς τις απαιτούμενες εγκρίσεις, πληροφορείστε ότι η χρήση έγινε μόνο για υλικό επίστρωσης προσωρινών σχηματικών προσβάσεων και όχι για μόνιμες εργασίες.

Αναφορικά με την αποκοπή περισσότερων δέντρων, αυτό δεν ευσταθεί και σχετική είναι η επιστολή του τμήματος Δημοσίων Έργων προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, η οποία επισυνάπτεται.

Σχετικά με τις απαιτούμενες, από τη σχετική νομοθεσία εγγυήσεις, ο εργολάβος οφείλει εντός 28 ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της επιστολής αποδοχής, να εξασφαλίσει με δικά του έξοδα και να υποβάλει στον εργοδότη, Εγγύηση Πιστής Εκτέλεσης Συμβολαίου, από Χρηματοπιστωτικό Ίδρυμα της εγκρίσεως του εργοδότη. Ο εργολάβος υπέβαλε Εγγύηση Πιστής Εκτέλεσης με ημερομηνία 23 Δεκεμβρίου 2015, ύψους €593.400,00 αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς. Ο εργολάβος δεν έχει δεσμευθεί ειδικά για την τήρηση και εφαρμογή των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος. Υπάρχουν όμως όροι στα έγγραφα του συμβολαίου, τους οποίους ο εργολάβος οφείλει να εφαρμόζει. Συγκεκριμένα, το άρθρο 123 των Ειδικών Προνοιών καθώς και οι Όροι 19.1 και 28.3, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτονται για ευκολία αναφοράς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.284, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επηρεασμός των καταστηματαρχών εξαιτίας του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για όλα τα καταστήματα που επηρεάζονται από την εκτέλεση του έργου, όπως προνοείται στο συμβόλαιο, έχουν κατασκευασθεί οχηματικές προσβάσεις για άμεση και απρόσκοπτη πρόσβαση των πελατών τους. Σε αρκετά καταστήματα όπου υπάρχουν κενά οικόπεδα πλησίον τους, έχουν δημιουργηθεί χώροι στάθμευσης.

Ο υπεύθυνος Λειτουργός ασφαλείας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με τον Εργολάβο και το Δήμο Αγλαντζιάς, έχουν συναντηθεί με όλους τους καταστηματαρχες ώστε να δημιουργηθούν οι

κατάλληλες προσβάσεις για τους πελάτες τους. Σε πολλές περιπτώσεις πέραν των σχηματικών προσβάσεων, έχουν δημιουργηθεί ειδικές προσωρινές προσβάσεις για πεζούς όπως επίσης, σε πολλά υποστατικά έχουν τοποθετηθεί μεταλλικές σκάλες για εύκολη πρόσβαση.

Έγινε κάθε δυνατή προσπάθεια για διευκόλυνση της διακίνησης των επηρεαζόμενων πολιτών και ειδικά των καταστηματαρχών της περιοχής, λαμβάνοντας πάντα υπόψη την οδική ασφάλεια.

Δυστυχώς, έργα που εκτελούνται εντός κατοικημένων περιοχών δεν μπορούν να μην επηρεάζουν τους κατοίκους για κάποιο χρονικό διάστημα. Για απάβλυνση των επιπτώσεων, λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για ελαχιστοποίηση του επηρεασμού των πολιτών, τόσο από τα Δημόσια Έργα όσο και από το Δήμο Αγλαντζιάς.

Όσον αφορά την ερώτησή σας, για το ποια θα είναι τα αντισταθμιστικά μέτρα που προτίθεται να πάρει ο αρμόδιος Υπουργός και ποιος θα αναλάβει την ευθύνη της αποζημίωσης των πολιτών, όπως πολύ καλά γνωρίζετε από την πλειάδα παρόμοιων έργων που έχουν γίνει από την Κυπριακή Δημοκρατία, δεν προνοούνται, ούτε έχουν ληφθεί ποτέ στο παρελθόν οποιαδήποτε αντισταθμιστικά μέτρα, δεδομένου ότι με τέτοιου είδους έργα αναβαθμίζονται οι περιοχές στις οποίες εκτελούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.287, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Τμηματική εκτέλεση των εργασιών στο έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.287 και ημερομηνία 3 Νοεμβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση το Συμβόλαιο, προβλέπεται η συγκεκριμένη τμηματική εκτέλεση στην οποία αναφέρεστε, παράλληλα όμως, ο Εργολάβος μπορεί να κάνει οποιοσδήποτε διαφοροποιήσεις στις επιφάνειες κατασκευής του Έργου και στην κυκλοφοριακή διαχείριση με την έγκριση του Μηχανικού.

Ο Εργολάβος, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), εισηγήθηκε νέα τμηματική εκτέλεση η οποία χωρίζει το έργο σε τρία (3) τμήματα και επτά (7) φάσεις.

Η νέα τμηματική εκτέλεση εγκρίθηκε από τις Αρμόδιες Επιτροπές, δηλαδή την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων καθώς και την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων και εφαρμόστηκε. Αντίγραφο της σχετικής έγκρισης επισυνάπτεται.

Η τμηματική αυτή εκτέλεση εφαρμόστηκε πλήρως καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.424, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με Αρ. Φακ. 23.06.011.01.424 και ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Όπως έχουμε ενημερωθεί από τον Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), μέχρι σήμερα έχουν εγκατασταθεί 16 σταθμοί φόρτισης παγκύπρια. Συγκεκριμένα υπάρχουν επτά σταθμοί στη Λευκωσία, δύο στη Λάρνακα, τρεις στη Λεμεσό, δύο στην Πάφο, ένας στο Παραλίμνι, ένας στον Πρωταρά, ένας στην Πόλη Χρυσοχούς και ένας στις Πλάτρες. Στον πίνακα που επισυνάπτεται παρουσιάζονται αναλυτικά τα σημεία που έχουν εγκατασταθεί οι σταθμοί φόρτισης ανά επαρχία.
2. Εντός του 2017, η ΑΗΚ προγραμματίζει να εγκαταστήσει τρεις νέους σταθμούς στην Επαρχία Λεμεσού και έναν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ο συνολικός αριθμός σταθμών φόρτισης εντός του 2017, αναμένεται ότι θα ανέλθει στους 20 (δηλαδή 40 ρευματοδότες).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.425, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με Αρ. Φακ. 23.06.011.01.425 και ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με το ερώτημα 1:

1. Η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/30/ΕΚ¹ προνοούσε ότι τα κράτη μέλη έπρεπε να διασφαλίσουν ότι μια ελάχιστη αναλογία βιοκαυσίμων και άλλων ανανεώσιμων καυσίμων διατίθεται στις αγορές τους. Προς τούτο θα έπρεπε να καθορίσουν εθνικούς ενδεικτικούς στόχους, με τιμές αναφοράς:
 - α) 2% επί του συνόλου βενζίνης και πετρελαίου ντίζελ που διατίθεται στις αγορές τους μέχρι 31/12/2005.
 - β) 5.7 % επί του συνόλου βενζίνης πετρελαίου και ντίζελ μέχρι 31/12/2010.
2. Η εν λόγω Οδηγία καταργήθηκε το 2009 και αντικαταστάθηκε από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Απριλίου 2009, σχετικά με την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και την τροποποίηση και τη συνακόλουθη κατάργηση των οδηγιών 2001/77/ΕΚ και 2003/30/ΕΚ.
3. Η Οδηγία 2009/28/ΕΚ καθορίζει, μεταξύ άλλων, δύο υποχρεωτικούς στόχους:
 - 20% μερίδιο συνεισφοράς ενέργειας από Ανανεώσιμες πηγές (ΑΠΕ) στη συνολική ακαθάριστη κατανάλωση ενέργειας της Κοινότητας μέχρι το 2020, (13% για την Κύπρο).
 - τουλάχιστον 10% μερίδιο συνεισφοράς ενέργειας από ΑΠΕ στις μεταφορές μέχρι το 2020.
4. Σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης (ΕΣΔ) για τις ΑΠΕ (2010-2020), ο στόχος των μεταφορών (10%) μέχρι το 2020, αναμένεται να επιτευχθεί με τη χρήση προηγμένων βιοκαυσίμων (37.86 κΤΙΠ²) και τη χρήση ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στις οδικές μεταφορές (ηλεκτρικό όχημα) (0.56 κΤΙΠ).
5. Μέχρι σήμερα, η προσπάθεια για επίτευξη των πιο πάνω στόχων επικεντρώνεται (όσον αφορά τον τομέα των μεταφορών) στη χρήση των βιοκαυσίμων με ανάμιξη βιοντίζελ στο ντίζελ.
6. Το Υπουργείο ΕΕΒΤ, για σκοπούς αναθεώρησης του ΕΣΔ για τις ΑΠΕ προς την επίτευξη των στόχων του 2020, καθώς και εκείνων του 2030, διεξάγει μελέτες με ινστιτούτα/οργανισμούς του εξωτερικού (Γερμανίας, Σουηδίας) μέσα στα πλαίσια της τεχνικής βοήθειας που παρέχεται από την Υπηρεσία Στήριξης Διαβρωτικών Μεταρρυθμίσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (SRSS), οι οποίες αναμένεται να ολοκληρωθούν τον Απρίλιο του 2017.

Σημειώνεται ότι το 2^ο ερώτημα δεν αφορά το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.462, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας λειτουργεί δύο Σταθμούς Παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην περιοχή που βρίσκονται οι κοινότητες Ζυγίου και Μαρί και σύμφωνα με την ανάλυση των αποτελεσμάτων των μετρήσεων τη μέρα της πυρκαγιάς, αλλά και τις προηγούμενες και επόμενες μέρες, δεν διαπιστώθηκαν αυξημένες τιμές συγκέντρωσης αέριων ρύπων στην περιοχή, περιλαμβανομένου και διοξειδίου του θείου.
 - (β) Οι τιμές συγκεντρώσεων των αέριων ρύπων στην ατμόσφαιρα της συγκεκριμένης περιοχής είναι πολύ χαμηλότερες από τις οριακές τιμές με βάση την Κυπριακή και Ευρωπαϊκή νομοθεσία. Συγκεκριμένα, οι τιμές συγκεντρώσεων για το διοξείδιο του θείου κατά την περίοδο 28.11.2016 μέχρι 4.12.2016 στο σταθμό του Ζυγίου ήταν για την ωριαία τιμή μεταξύ 0 και 46,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ωριαία οριακή τιμή 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 11,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ημερήσια οριακή τιμή 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Οι αντίστοιχες τιμές συγκεντρώσεων για το σταθμό του Μαρί ήταν για την ωριαία τιμή 0 και 6,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 2,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Κατά την περίοδο 1.1.2017 μέχρι τα μέσα Απριλίου 2017, οι τιμές συγκεντρώσεων για το διοξείδιο του θείου στο σταθμό του Ζυγίου ήταν για την ωριαία τιμή μεταξύ 0 και 44,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ωριαία οριακή τιμή 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 5,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ημερήσια οριακή τιμή 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Οι αντίστοιχες τιμές συγκεντρώσεων για το σταθμό του Μαρί ήταν για την ωριαία τιμή 0 και 54,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 8,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
2. Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία, δεν παρατηρείται επιβάρυνση της ποιότητας του αέρα στην περιοχή σε σύγκριση με την κατάσταση που υπήρχε πριν την αναφερόμενη πυρκαγιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.477, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

¹ ΟΔΗΓΙΑ 2003/30/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 8^{ης} Μαΐου 2003 σχετικά με την προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές.

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τους περί λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 2008 έως 2012 (Κ.Δ.Π. 225/2008, Κ.Δ.Π. 276/2008, Κ.Δ.Π. 345/2011, Κ.Δ.Π. 253/2012):

“6.-(1) Όταν ο αριθμός των παιδιών δημοτικού σχολείου είναι μικρότερος από 15, ή μικρότερος από άλλο αριθμό που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνονται διευθετήσεις ώστε να συγχωνευθούν δύο ή περισσότερα δημοτικά σχολεία, για να δημιουργηθεί περιφερειακό δημοτικό σχολείο κατά προτίμηση τριδιδάσκαλο και άνω.

(2) Όταν ο αριθμός των παιδιών νηπιαγωγείου είναι μικρότερος από 10, ή μικρότερος από άλλο αριθμό που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνονται διευθετήσεις ώστε να συγχωνευθούν δύο ή περισσότερα νηπιαγωγεία, για να δημιουργηθεί περιφερειακό νηπιαγωγείο, κατά προτίμηση διδάσκαλο και άνω.

(3) Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, αν συντρέχουν αποχρώντες λόγοι, οι οποίοι υποβάλλονται ενώπιόν του από τις κοινότητες μέσω της Αρμόδιας Αρχής, να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας δημοτικού σχολείου με αριθμό μαθητών μικρότερο από 15 και νηπιαγωγείου με αριθμό μαθητών μικρότερο από 10”.

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) προωθεί τη συμπλεγματοποίηση μικρών σχολικών μονάδων και τη δημιουργία περιφερειακών σχολείων για παιδαγωγικούς λόγους (όπως η παροχή ίσων ευκαιριών για ολόπλευρη μάθηση, ισόρροπη ανάπτυξη των μαθητών στο γνωστικό, συναισθηματικό και ψυχοκινητικό τομέα και σχολική επιτυχία), για επίτευξη της σταθερότητας στο προσωπικό του σχολείου (αφού αποδεδειγμένα στις μικρές σχολικές μονάδες της υπαίθρου τοποθετούνται συνήθως έκτακτοι εκπαιδευτικοί), για πλήρη τήρηση του αναλυτικού και ωρολογίου προγράμματος, για κοινωνικοποίηση των μαθητών και για υιοθέτηση σύγχρονων διδακτικών προσεγγίσεων, που δεν μπορούν να εφαρμοστούν σε μικρά σχολεία. Παράλληλα, λαμβάνει πάντα υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες που χαρακτηρίζουν ορισμένες κοινότητες, τις αποστάσεις από τα κοντινότερα σχολεία καθώς και τυχόν παροδικές μειωτικές τάσεις στους αριθμούς των μαθητών.

3. Όσον αφορά στη σχολική χρονιά 2017-2018, πληροφορείστε ότι το θέμα της συμπλεγματοποίησης σχολικών μονάδων είναι ακόμα υπό μελέτη. Συγκεκριμένα, το ΥΠΠ βρίσκεται στο στάδιο μελέτης/επεξεργασίας των εγγραφών των μαθητών, όπως αυτές προέκυψαν από την προκαταρκτική στελέχωση και αφού γίνει διαβούλευση με τις επηρεαζόμενες κοινότητες, θα υποβληθεί Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, με σκοπό τη λήψη τελικών αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.490, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ψήφιση νόμου για διευθέτηση οφειλών προς το Κράτος (όπως ενοίκια Κυβερνητικών κτιρίων, βιομηχανικών τεμαχίων κ.ά.) με την καταβολή δόσεων από τους οφειλότες

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σχετικά με τα ενοίκια κυβερνητικών κτιρίων, σε περίπτωση που υπάρχουν καθυστερημένες οφειλές αποστέλλονται επιστολές προς τους οφειλότες, με τις οποίες καλούνται να εξασφαλίσουν τα οφειλόμενα ποσά σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Σε περίπτωση που αυτοί δεν ανταποκριθούν, τότε το θέμα παραπέμπεται στη Νομική Υπηρεσία για λήψη νομικών μέτρων. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η είσπραξη οφειλόμενων ποσών γίνεται με βάση τις Αποφάσεις του Δικαστηρίου.

Όσον αφορά το Υπουργείο Οικονομικών, επισυνάπτω απαντητική επιστολή του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών με αρ. φακ. 05.22.001/05.28.001.002 και ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2017, με αυτόδηλο περιεχόμενο. Διαβιβάζω, επίσης, επιστολή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με αρ. φακ. 8.1.01.2.2/5 και ημερομηνία 2 Μαρτίου 2017, στην οποία αναφέρονται οι απόψεις του εν λόγω Υπουργείου σχετικά με τα ενοίκια των οικοπέδων στις Βιομηχανικές περιοχές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.524, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι ανάγκες της κοινότητας Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, για πρόσβαση στο διαδίκτυο, καλύπτονται μέσω των υποδομών συνεχγκατάστασης όλων των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας, από την υπηρεσία 3G. Σημειώνεται ότι η παροχή της υπηρεσίας Cytanet Wireless Zone στην Κοινότητα Αγ. Μαρίας Χρυσοχούς, με την εγκατάσταση κεραίας στην οποία αναφέρεται η σχετική ερώτηση, αποτελεί εμπορική δραστηριότητα της CΥΤΑ, στην οποία θα πρέπει να αποταθεί η Κοινότητα. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα, για να εμπλακεί.

3. Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στο πλαίσιο του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 (Καθεστώς 7.3 «Ευρωζωνική Υποδομή»), που αφορά τη χρηματοδότηση υποδομών σε όλες τις αγροτικές περιοχές της Κύπρου για την παροχή ελεύθερης πρόσβασης στο διαδίκτυο, προγραμματίζεται η εγκατάσταση σημείων ασύρματης πρόσβασης (Wi-Fi) (δημιουργία νησίδων ελεύθερης πρόσβασης στο διαδίκτυο) στα κεντρικά σημεία όλων των αγροτικών περιοχών (π.χ. σε πλατείες). Το έργο βρίσκεται ακόμη στους αρχικούς σχεδιασμούς του και αναμένεται να ανακοινωθεί το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του, εντός του 2017.
4. Ειδικότερα, για το θέμα αιτημάτων για παροχή σταθερής τηλεφωνίας από κατοίκους της κοινότητας Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, σύμφωνα με ενημέρωση της οποίας τύχαμε από τη CYTA, δεν εκκρεμούν ενώπιόν της τέτοιες αιτήσεις. Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, υφίστανται τρεις αιτήσεις που έχουν γίνει από κατοίκους της κοινότητας Γυαλιάς. Οι κάτοικοι της κοινότητας αυτής στην πλειοψηφία τους έχουν μεταφερθεί στα παράλια και έχουν εγκατασταθεί στην κοινότητα της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς. Εκπρόσωποι της CYTA αναμένεται στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα να επικοινωνήσουν με τον κοινοτάρχη της κοινότητας Γυαλιάς, για να εξακριβώσουν τις τυχόν ανάγκες που υπάρχουν και να διερευνήσουν τρόπους ικανοποίησής τους.

Σημειώνεται ότι η Γυαλιά βρίσκεται εκτός του οργανωμένου δικτύου της CYTA και τυχόν επέκταση του δικτύου της για σταθερή τηλεφωνία θα έχει δυσανάλογο κόστος σε σχέση με τα αναμενόμενα έσοδα για τις τρεις αιτήσεις που δυνατόν να εκκρεμούν.

5. Στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.554, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα επιμέρους θέματα που τίθενται αφορούν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης όπου έχει σταλεί η επιστολή για τα περαιτέρω.

2. Το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που είναι, μεταξύ άλλων, αρμόδιο για την εξέταση αιτημάτων εργοδοτών για απασχόληση υπηκόων τρίτων χωρών στις επιχειρήσεις τους, έχει παραχωρήσει σχετικές εγκρίσεις και έχει σφραγίσει συμβόλαια για την απασχόληση επτά (7) Γεωργιανών υπηκόων σε εργοδότες, σε διάφορους τομείς οικονομικών δραστηριοτήτων.

3. Το Τμήμα Εργασίας δεν τηρεί στοιχεία για τους Έλληνες υπηκόους, ανεξαρτήτου καταγωγής, που εργάζονται ή είναι εγκατεστημένοι στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.574, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι το πρώτο σκέλος της εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Άμυνας, στο οποίο έχετε ήδη αποστείλει αντίγραφο και το οποίο παρακαλείται όπως απαντήσει προς εσάς καθηκόντως.

Σε σχέση με το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, σας πληροφορώ ότι ο το εν λόγω σκάφος έχει ελλιμενιστεί στο Λιμάνι Λεμεσού από τις 24/2/2017. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που η Αρχή Λιμένων Κύπρου έλαβε από την Διοίκηση του σκάφους, η παραμονή του στο Λιμάνι Λεμεσού δύναται να διαρκέσει από 3 έως 5 χρόνια, αναλόγως του χρονικού διαστήματος που θα απαιτηθεί για την επέκταση/ανακατασκευή της ναυτικής βάσης “Ευάγγελος Φλωράκης”.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.575, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατασκευή έργων για προστασία και βελτίωση των ακτών από τη διάβρωση

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων για την περίοδο 2017-2019, προγραμματίζεται η διεξαγωγή μελετών προστασίας και βελτίωσης της παραλίας στις πιο κάτω περιοχές:

- (α) Περιοχή Ζύγι-Κίτι
- (β) Περιοχή Φάρος Περβολιών-Αεροδρόμιο Λάρνακας
- (γ) Περιοχή Πόλης Χρυσοχούς-Πωμού
- (δ) Περιοχή Αλιευτικού Καταφυγίου Λατσιού-Ξενοδοχείο Άνασσα

- (ε) Περιοχή Κόλπου Επισκοπής
- (στ) Περιοχή Αγίου Τύχωνα.

Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι οι Δήμοι Γεροσκήπου και Πάφου, προχώρησαν στις αρχές Φεβρουαρίου 2017, με την υπογραφή της συμφωνίας για την διεξαγωγή μελέτης για προστασία και βελτίωση της παράκτιας περιοχής που εμπίπτει στα όρια των δύο Δήμων (από το ξενοδοχείο Φαέθων μέχρι τα Δημοτικά Μπάνια Πάφου).

Όσον αφορά τη διαθεσιμότητα του απαραίτητου λατομικού υλικού, σχετικά με τα έργα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, υπάρχει σχετική αλληλογραφία με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης που αναφέρει ότι υπάρχουν διαθέσιμες ποσότητες ογκολίθων. Αναφορικά με τις ανάγκες σε υλικό για τις προγραμματισμένες κατασκευές μαρίνων, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στο οποίο διαβιβάζεται η υπό αναφορά Ερώτηση με αντίγραφο της παρούσας, για τις δέουσες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.593, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Πυρκαγιά στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό στις 30.11.2016 - εκτίμηση περιβαλλοντικού κόστους

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.593 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, σύμφωνα με ενημέρωση που έλαβε το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ) από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ):

2. Η ΑΗΚ υπέγραψε μέχρι σήμερα αριθμό συμβάσεων σχετικά με την αποκατάσταση των ζημιών που επήλθαν από την πυρκαγιά που έγινε στις 30.11.2016 στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό. Συγκεκριμένα, υπογράφηκαν συμβάσεις που αφορούν την επιδιόρθωση αεροσυμπιεστών, αποξήλωση ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και επιθεώρηση εσωτερικής επένδυσης καπνοδόχου, η συνολική αξία των οποίων ανέρχεται στις €71.023, τον καθαρισμό των καταλοίπων από την πυρκαγιά, έναντι του ποσού των €9.600, όπως και για εργασίες που αφορούν τον έλεγχο του οπλισμένου σκυροδέματος του κτηρίου της μονάδας αποθείωσης, έναντι του ποσού των €2.920.
3. Επιπρόσθετα, κατακυρώθηκε πρόσφατα ο διαγωνισμός για την αποκατάσταση της εσωτερικής θερμομονωτικής επένδυσης της καπνοδόχου του λέβητα αρ. 3, έναντι του ποσού των €994.500. Το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τον Αύγουστο του 2017.
4. Σημειώνεται ότι εκκρεμεί η ετοιμασία του εγγράφου του διαγωνισμού για την ανοικοδόμηση της ίδιας της μονάδας αποθείωσης. Ενόψει τούτου, στο παρόν στάδιο, δεν μπορεί να γίνει αντιπροσωπευτική εκτίμηση του κόστους του προαναφερθέντα διαγωνισμού. Αναμένεται όμως ότι θα είναι μεγαλύτερης αξίας σε σχέση με τις υπόλοιπες συμβάσεις που αναφέρονται στην παρούσα επιστολή.
5. Όπως γίνεται αντιληπτό ενόψει του γεγονότος ότι το θέμα βρίσκεται ακόμα σε εξέλιξη δεν μπορεί επί του παρόντος να γίνει αντιπροσωπευτική εκτίμηση του συνολικού κόστους αποκατάστασης των ζημιών.
6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.607, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Πλαίσιο Πολιτικής με τίτλο “Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής” το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με την απόφαση με Αρ. 63.006 στις 14/12/2005, προνοεί ότι για τις περιπτώσεις που χορηγείται εξουσιοδότηση χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, χωρίς να καθορίζεται σ’ αυτήν η ακριβής τοποθεσία ή/και ο ακριβής αριθμός των σταθμών ραδιοεπικοινωνίας (π.χ. κινητή τηλεφωνία), ο κάτοχος εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών υποχρεούται να γνωστοποιεί στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών την πρόθεση του για εγκατάσταση τέτοιου σταθμού ραδιοεπικοινωνίας 4 εβδομάδες πριν την ημερομηνία εγκατάστασης του σταθμού, συμπληρώνοντας ειδικό Έντυπο Γνωστοποίησης το οποίο έχει ετοιμάσει το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (αντίγραφο επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας).
3. Στην κοινοποίηση αναφέρονται, η τοποθεσία εγκατάστασης του σταθμού, τα αποτελέσματα της μελέτης εκτίμησης συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχει διεξάγει ο κάτοχος εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών, καθώς και οι προσπάθειες του για συνεγκατάσταση του σταθμού στον πύργο/ιστό τυχόν υφιστάμενου σταθμού ραδιοεπικοινωνίας. Αμέσως μετά τη λήψη του Εντύπου Γνωστοποίησης, η

ακριβής τοποθεσία του σταθμού, το είδος του σταθμού, τα αποτελέσματα της μελέτης εκτίμησης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και οι προσπάθειες του κατόχου εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών για συνεγκατάσταση του σταθμού στον πύργο/ιστό τυχόν υφιστάμενου σταθμού ραδιοεπικοινωνίας, κοινοποιούνται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στο Γραφείο του Ρυθμιστή Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, τα Υπουργεία Άμυνας και Υγείας καθώς και τις αρμόδιες Πολεοδομικές και Οικοδομικές Αρχές.

4. Οι Δημοτικές Αρχές επειδή είναι και ταυτόχρονα Οικοδομικές Αρχές ενημερώνονται αυτόματα για την πρόθεση εγκατάστασης σταθμού ενώ οι Κοινότητες Αρχές ενημερώνονται μέσω των Επαρχιακών Διοικήσεων οι οποίες ενεργούν ως Οικοδομικές Αρχές για τις κοινότητες. Νοείται ότι πριν την έναρξη οποιωνδήποτε εργασιών αναφορικά με την εγκατάσταση του σταθμού ο ενδιαφερόμενος οφείλει να εξασφαλίσει οποιοσδήποτε άλλες άδειες ή εγκρίσεις τυχόν απαιτούνται, δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου.
5. Περαιτέρω σημειώνεται ότι τα θέματα προστασίας διασφάλισης της υγείας του κοινού επιτυγχάνονται με την προϋπόθεση που τίθεται στην εξουσιοδότηση κάθε αδειοδοτημένου οργανισμού καθώς υποχρεούται να διεξάγει μελέτη εκτίμησης των συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην περιοχή που πρόκειται να εγκατασταθεί ο σταθμός ραδιοεπικοινωνίας και κοινοποιείται στο Έντυπο Γνωστοποίησης, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις υπάρχουσες συνεισφέρουσες πηγές συμπεριλαμβανομένων και συνεισφορών από πηγές χαμηλών συχνοτήτων.

Η συνολική εκτίμηση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων συγκρίνεται με τα εθνικά όρια έκθεσης που έχει υιοθετήσει η Κυπριακή Δημοκρατία ως εθνικά όρια όπως αναφέρονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Σύσταση 1999/519/ΕΚ του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0Hz-300GHz). Περαιτέρω εάν η εκτίμηση των συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων υπερβαίνει το 30% του σχετικού ορίου έκθεσης, ο ενδιαφερόμενος οργανισμός υποχρεούται να υποβάλει στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών ολόκληρη τη μελέτη της εκτίμησης των συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχει διεξάγει. Το κατώφλι του 30% έχει τεθεί λαμβάνοντας υπόψη τυπικές τιμές του παράγοντα αβεβαιότητας στις εκτιμήσεις έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, στις περιπτώσεις που λειτουργούν στην περιοχή και άλλοι σταθμοί ραδιοεπικοινωνίας.

Για περιπτώσεις όπου έχει χορηγηθεί εξουσιοδότηση χρήσης ραδιοσυχνοτήτων χωρίς να καθορίζονται ο αριθμός ή/και η τοποθεσία των σταθμών, ο αδειούχος δεν προχωρεί στην εγκατάσταση του σταθμού, σε περίπτωση που η μελέτη εκτίμησης υπερβαίνει το 30% του σχετικού ορίου έκθεσης, χωρίς προηγουμένως να λάβει την έγκριση του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Σημειώνεται ότι δεν γίνεται οποιαδήποτε άλλη διαβούλευση με το κοινό.

6. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.615, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.011.01.615 και σας πληροφορώ ότι οι Βρετανικές Βάσεις προβαίνουν σε εργασίες αναβάθμισης εντός της βάσης Ακρωτηρίου για σκοπούς εξυπηρέτησης των δικών τους επιχειρησιακών αναγκών.

Επισημαίνεται ότι, βάσει της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι Βάσεις προορίζονται για την αποκλειστική στρατιωτική χρήση του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο διατηρεί επικυριαρχία στις περιοχές αυτές.

Παράλληλα και σύμφωνα πάντα με τη Συνθήκη, οι Βρετανικές Βάσεις διατηρούν επίσης το δικαίωμα χρήσης του λιμένα Λεμεσού, ο οποίος, ως εμπορικός λιμένας, χρησιμοποιείται για την εισαγωγή φορτίων που προορίζονται για τις Βάσεις. Το δικαίωμα χρήσης του λιμένα Λεμεσού από τους Βρετανούς είναι κατ' εξακολούθηση, άνευ περιορισμών ή επεμβάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.626, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών που έγινε στις 11/5/2017 κατατέθηκε από μέρους της Γραμματείας του

Κεντρικού Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών αντίγραφο του Μητρώου Κρατικών Ακινήτων και Ενοικιαζομένων Ακινήτων που τηρείται από τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών.

3. Συναφώς αναφέρεται πως τα ονόματα των Ιδιοκτητών των Ενοικιαζομένων Ακινήτων και των αντίστοιχων καταβαλλόμενων ετήσιων ενοικίων φαίνονται στο εν λόγω Μητρώο. Ωστόσο τα στοιχεία που αφορούν το Πιστοποιητικό Έγκρισης των ακινήτων αυτών άρχισαν να συλλέγονται πρόσφατα και δεν έχουν περιληφθεί ακόμα στο υπό αναφορά Μητρώο. Ως εκ τούτου τα πιο πάνω στοιχεία δεν μπορούν να υποβληθούν στο παρόν στάδιο στη Βουλή όπως έχει ζητηθεί.
4. Όταν ολοκληρωθεί η συλλογή των στοιχείων αυτών θα αποσταλούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.634, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.634 και ημερομηνία 13 Μαρτίου 2017, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι, όπως είναι ήδη γνωστόν, με πρωτοβουλία μου ανατέθηκε σε δύο Ομάδες, Εμπειρογνομόνων και Ακαδημαϊκών, η μελέτη των νομοθεσιών του Οικογενειακού Δικαίου, με στόχο την υποβολή εισηγήσεων για τον εκσυγχρονισμό του, κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στα δεδομένα και τις ανάγκες της σημερινής εποχής.

2. Αφού ολοκληρώθηκαν οι εργασίες των δύο Ομάδων και έγινε η κωδικοποίηση/ταξινόμηση των προτάσεων/εισηγήσεων των Εμπειρογνομόνων και των Ακαδημαϊκών σε ένα ενιαίο έγγραφο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ακολούθησε παρουσίαση, στα πλαίσια Δημοσιογραφικής Διάσκεψης, που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο στις 31 Ιανουαρίου, 2017.

3. Πρόσθετα, σημειώνεται ότι το έγγραφο το οποίο ετοιμάστηκε, τέθηκε σε ευρεία διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, στην οποία κλήθηκαν να μετάσχουν μεταξύ άλλων τα Υπουργεία/Υπηρεσίες/Τμήματα, τα πολιτικά κόμματα, η Εκκλησία της Κύπρου, φορείς ισότητας, περιλαμβανομένης της Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων και Προέδρου του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και πληθώρα άλλων φορέων και οργανωμένων συνόλων.

4. Παρά το γεγονός ότι είχε αρχικά τεθεί ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής τυχόν θέσεων/εισηγήσεων για την αναθεώρηση του Οικογενειακού Δικαίου η 28^η Φεβρουαρίου, εντούτοις, αποφασίσθηκε όπως δοθεί παράταση μέχρι τις 31 Μαρτίου, 2017, λόγω του περιορισμένου αριθμού εισηγήσεων που είχαν ληφθεί μέχρι τη δεδομένη χρονική στιγμή.

5. Εν αναμονή των προτάσεων/εισηγήσεων διαφόρων Οργανώσεων που προασπίζονται μεταξύ άλλων τα δικαιώματα των μονογονεϊκών οικογενειών, των διαζευγμένων μητέρων και πατέρων, των γονέων που αντιτίθενται στη γονική αποξένωση, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, αλλά και κατόπιν αιτήματος του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, στα πλαίσια του οποίου συστάθηκε ad-hoc Επιτροπή, με στόχο τη μελέτη και την υποβολή εισηγήσεων για τον Εκσυγχρονισμό του Οικογενειακού Δικαίου, αποφασίσθηκε όπως δοθεί περαιτέρω παράταση και ορισθεί ως τελευταία ημερομηνία για την κατάθεση τυχόν εισηγήσεων/προτάσεων η 15^η Μαΐου, 2017.

6. Εν τω μεταξύ, κατόπιν οδηγιών μου έχει ξεκινήσει και αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα η ετοιμασία οκτώ συνολικά τροποποιητικών νομοσχεδίων που σχετίζονται με τις νομοθεσίες Οικογενειακού Δικαίου, τα οποία εν συνεχεία θα τεθούν στη Νομική Υπηρεσία για τον ενδεδειγμένο νομοτεχνικό έλεγχο, προτού υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.648, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Το οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η κατασκευή του έργου έχει κατακυρωθεί στην εταιρία ΚΟΚΙΑΣ ΛΤΔ και η σύμβαση έχει υπογραφεί στις 12 Απριλίου 2017.
2. Οι κατασκευαστικές εργασίες άρχισαν στις 24 Απριλίου 2017 και θα έχουν διάρκεια 8 μήνες. Το ποσό του συμβολαίου είναι €2.338.160,00, το οποίο αναμένεται να μειωθεί λόγω αλλαγής που αφορά την αφαίρεση της Νεκρής Ζώνης.
3. Οι εργασίες στην πλευρά των κατεχομένων έχουν ουσιαστικά ολοκληρωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.670 και 23.06.011.01.683, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017 και 22 Μαρτίου 2017, των βουλευτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και

Αντρέα Καυκαλιά, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Λεμεσού, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) και Υπουργείο Εξωτερικών (ΥΠΕΞ), αναφορικά με τα πιο πάνω ερωτήματα και σε συνέχεια σχετικής επιστολής του ΥΓΑΑΠ με την οποία ζητείται ο χειρισμός των ερωτημάτων που εμπήπουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, να σας παραθέσω για ενημέρωσή τα πιο κάτω σχετικά με τη συμφωνία CETA με τον Καναδά.

Απάντηση για ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.670, ημερομηνίας 20.03.2017, του Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

- Ο Καναδάς αποτελεί στρατηγικό εταίρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία (CETA), σκοπό έχει την εγκαθίδρυση μιας σύγχρονης και προνομιακής οικονομικής σχέσης με τον Καναδά.
- Δεδομένου ότι πρόκειται για μικτής φύσεως Συμφωνία απαιτείται η υπογραφή των ΚΜ πριν από την υπογραφή της ΕΕ. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 18/10/2016, με την απόφαση Αρ. 1312/2016, α) ενέκρινε την υπογραφή της συμφωνίας και β) εξουσιοδότησε τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ή άλλο πρόσωπο που θα οριστεί από τον Υπουργό, όπως υπογράψει την εν λόγω Συμφωνία εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξουσιοδότησε τον Μόνιμο Αντιπρόσωπο της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση να υπογράψει τη συμφωνία εκ μέρους του. Κατά τη Σύνοδο Κορυφής ΕΕ-Καναδά στις 27/10/2016, ΕΕ και Καναδάς υπέγραψαν τη CETA.
- Προκειμένου να υιοθετηθεί επίσημα και να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή η συμφωνία, θα πρέπει να κυρωθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και από τα εθνικά κοινοβούλια όλων των κρατών-μελών (ως μικτή συμφωνία). Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε υπέρ της CETA στις 15/02/2017.
- Πληροφορηθείτε ότι η διαδικασία επικύρωσης της πιο πάνω συμφωνίας έχει ήδη ξεκινήσει με την ετοιμασία πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση ετοιμασίας νομοσχεδίου, το οποίο αφού κατατεθεί για νομοτεχνικό έλεγχο και υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση θα κατατεθεί στη ΒτΑ για ψήφιση.
- Το χρονοδιάγραμμα για την κατάθεσή του στην ΒτΑ δεν μπορεί να καθοριστεί στο παρόν στάδιο καθώς εμπλέκονται διάφορες Υπηρεσίες στη διαδικασία επικύρωσης.

Απάντηση για ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.683, ημερομηνίας 22.03.2017, ερώτημα 1, του Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, κ. Αντρέα Καυκαλιά

- Η διαδικασία η οποία θα ακολουθηθεί σε εθνικό επίπεδο σε σχέση με την επικύρωση της πιο πάνω συμφωνίας είναι στη βάση των κατευθυντήριων γραμμών που περιέχονται στον Πρακτικό Οδηγό Συνομολόγησης Διεθνών Συμφωνιών και Υπογραφής Μνημονίων Συναντίληψης.
- Δεδομένου ότι η συμφωνία περιέχει τόσο αποκλειστικές όσο και συντρέχουσες αρμοδιότητες, η συμφωνία αυτή στο δίκαιο της ΕΕ ονομάζεται μικτή ("mixed agreement").
- Το Άρθρο 169 του Συντάγματος προβλέπει τα στάδια της συνομολόγησης διεθνών συμφωνιών.
- Επόμενα βήματα περιλαμβάνουν την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για εξουσιοδότηση ετοιμασίας από το αρμόδιο Υπουργείο του σχετικού κυρωτικού νομοσχεδίου, το οποίο αφού τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία, υποβάλλεται στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και κατάθεση ενώπιον της Βουλής για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.693, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Διαβιβάζεται ως απάντηση σχετικό σημείωμα που ετοιμάστηκε από την ΚΕΑΑ για την ερώτηση αυτή, το οποίο παρατίθεται πιο κάτω:

Η ΚΕΑΑ είχε σειρά συναντήσεων με εκπροσώπους των διαφόρων συνδέσμων ηλεκτρολόγων, μηχανολόγων και άλλων που εργάζονται ως υπεργολάβοι σε εργολάβους που αναλαμβάνουν έργα του Δημοσίου είτε ως διορισμένοι υπεργολάβοι (διαδικασία ξεχωριστού διαγωνισμού, επιλογή του υπεργολάβου από την αναθέτουσα αρχή και υπογραφή συμβολαίου εργολάβου με υπεργολάβου) είτε ως εσωτερικού υπεργολάβου επιλογής του ίδιου εργολάβου νοουμένου ότι πληροί κάποια συγκεκριμένα κριτήρια.

Από τις συζητήσεις που είχε η ΚΕΑΑ με τους συνδέσμους αυτούς προέκυψε ότι στην περίπτωση των εσωτερικών υπεργολάβων υπήρχαν παράπονα και διαμαρτυρίες ότι οι Εργολάβοι τούς άλλαζαν κατά το δοκούν, εάν δεν μείωναν τις τιμές τους ή τους άφηναν απλήρωτους και πολλά άλλα. Προς προστασία τους η ΚΕΑΑ προχώρησε στην έκδοση της εγκυκλίου με αρ. ΚΕΑΑ 10 ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 όπου για έργα με υπεργολαβία αξίας πέραν των €100.000 η υπεργολαβία θα ήταν υποχρεωτική με τη μορφή της διορισμένης

υπεργολαβίας.

Μετά από παραστάσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων ότι ενόψει των εξαγγελιών του Προέδρου της Δημοκρατίας για άμεση προκήρυξη εκτέλεσης αριθμού έργων με σκοπό την αναθέρμανση της οικονομίας και με δεδομένη τη θέση του Τμήματος Δημοσίων Έργων ότι με την εγκύκλιο αρ. 10 δημιουργείται καθυστέρηση (ξεχωριστές προσφορές, ξεχωριστές προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή κ.ά., αλλά και τη γραπτή διαφωνία άλλων κυβερνητικών κατασκευαστικών τμημάτων όπως του Δήμου Πάφου λόγω επειγόντων έργων πολιτιστικής πρωτεύουσας αλλά και των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας) η ΚΕΑΑ με νεότερη εγκύκλιό της, την ΚΕΑΑ 11, ανακάλεσε την προηγούμενη εγκύκλιο της ΚΕΑΑ 10 μέχρι να εξετάσει ευρύτερα το θέμα με σκοπό την εξεύρεση μιας συμβιβαστικής και τελεσίδικης λύσης.

Προς το σκοπό αυτό είχε επαφές με τους διάφορους συνδέσμους των υπεργολάβων, την ΟΣΕΟΚ και το ΕΤΕΚ.

Η ΚΕΑΑ θα επανεξετάσει σφαιρικά το θέμα και θα επανέλθει με σκοπό την εξεύρεση τελεσίδικης λύσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.724, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Σε πρόσφατη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία λήφθηκε στις 7/3/2017 αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, όπως τροποποιηθεί η Απόφαση με αρ. 81.719^Α και ημερ. 25/11/2016, ώστε αφενός το χρονοδιάγραμμα υποβολής Πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο με εισηγήσεις αναφορικά με το χώρο μεταστέγασης του ΑΞΙΚ παραταθεί μέχρι το τέλος Ιουνίου 2017 και αφετέρου κατά την υποβολή των εν λόγω εισηγήσεων μελετηθεί/αξιολογηθεί η κατά πλειοψηφία θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για την μη μετακίνηση/μεταστέγαση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ).
3. Η πρόταση του Δημάρχου Πάφου για μετεγκατάσταση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) από τη Λευκωσία στην Πάφο, είχε υποβληθεί στο πλαίσιο δημόσιας πρόσκλησης για υποβολή ενδιαφέροντος για την μεταστέγαση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ), που διαχειρίστηκε και συντόνισε η Διευθύντρια Τμήματος Δημοσίων Έργων, κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Η αρμόδια Υπηρεσιακή Επιτροπή εξέτασε και απέρριψε και τις τρεις υποβληθείσες δηλώσεις ενδιαφέροντος (μεταξύ αυτών και την υποβληθείσα από το Δήμο Πάφου) και ενημέρωσε σχετικά το Υπουργικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.732, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με το ιστορικό της κατασκευής της γέφυρας σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης:

- (α) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒ&Τ) μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής για την ανάπτυξη των Βιομηχανικών/Βιοτεχνικών Ζωνών, μετά από αίτημα που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας για κατασκευή γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας με την Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Μεσόγης), προώθησε το εν λόγω έργο και οι εργασίες κατασκευής ξεκίνησαν τον Ιούνιο του 2012.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας είχε μεριμνήσει και ετοιμάσθηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια της γέφυρας από ιδιώτη μελετητή. Τα υπό αναφορά σχέδια είχαν εγκριθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο προκήρυξε προσφορές για την κατασκευή της γέφυρας. Ο επιτυχών εργολάβος έλαβε οδηγίες από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για έναρξη εργασιών στις 20/06/2012 με συνολικό κόστος €740.000 πλέον Φ.Π.Α. (17%) και το ΥΕΕΒ&Τ είχε αναλάβει να καλύψει την δαπάνη του έργου. Συγκεκριμένα, κατά το 2012 είχαν πληρωθεί η προκαταβολή και το πιστοποιητικό αρ. 2 συνολικού ποσού €161.217 περίπου.
- (γ) Ακολούθως, τον Οκτώβριο του 2012 το Τμήμα Δημοσίων Έργων είχε προσωρινά αναστείλει τις κατασκευαστικές εργασίες λόγω απρόβλεπτων εδαφικών συνθηκών. Συγκεκριμένα, κατά την εκσκαφή των ακροβάθρων της γέφυρας βρέθηκαν μπάζα και ακατάλληλα υλικά στο επίπεδο θεμελίωσης, με αποτέλεσμα να επιβάλλεται η αναθεώρηση και η ετοιμασία νέας μελέτης της θεμελίωσης των ακροβάθρων και έλεγχος της θεμελίωσης των μεσοβάθρων. Λόγω του ότι το έργο βρισκόταν υπό κατασκευή και τυχόν αναστολή του ενδεχομένως θα απαιτούσε αποζημίωση στον εργολάβο, το ΥΕΕΒ&Τ κάλυψε το κόστος της πιο πάνω αναφερόμενης τροποποιητικής μελέτης η οποία εκτός από τις

τροποποιήσεις λόγω των απρόβλεπτων εδαφικών αλλαγών αναβαθμίστηκε για να συμπεριλάβει τους νέους ευρωκώδικες για αναβαθμισμένες σεισμικές φορτίσεις, την οποία ανέλαβε ο μελετητής που ετοίμασε την αρχική μελέτη και το κόστος της ανήλθε στο ποσό των €8.500 περίπου.

- (δ) Στην συνέχεια το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατέβαλε προσπάθειες για τροποποίηση του Συμβολαίου και συνέχιση του έργου, αλλά αυτό δεν κατέστη δυνατό λόγω άρνησης του εργολάβου να συνεχίσει και ως εκ τούτου τέθηκε σε εφαρμογή το άρθρο 66 των όρων του Συμβολαίου που προβλέπει τον τερματισμό του. Τελικά το θέμα τερματισμού του Συμβολαίου και των απαιτήσεων του εργολάβου εξετάστηκε από την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων και την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων, η οποία αποφάσισε να πληρωθεί στον εργολάβο αποζημίωση στα πλαίσια φιλικού διακανονισμού για πλήρη και τελική διευθέτηση.
- (ε) Ενόψει των πιο πάνω, τέλος του 2013 πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις μεταξύ του ΥΕΕΒ&Τ και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, για εξέταση, μεταξύ άλλων, του θέματος της ετοιμασίας νέων εγγράφων για επαναπροκήρυξη προσφορών για εκτέλεση του έργου, όμως η προώθηση του έργου δεν κατέστη δυνατή λόγω της μη εξασφάλισης πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του ΥΕΕΒ&Τ.
- (στ) Λόγω των περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους, το έργο δεν περιλαμβάνεται στις προτάσεις του ΥΕΕΒ&Τ στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο 2018-2020. Το ΥΕΕΒ&Τ θα εξετάσει το ενδεχόμενο προώθησης του έργου ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρίπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.758, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτηση 1:

Σε πόσες Πρεσβείες και σε ποιες υπάρχουν Εμπορικοί Σύμβουλοι της Κυπριακής Δημοκρατίας;

- Αριθμός Πρεσβειών στις οποίες υπάρχουν Εμπορικοί Σύμβουλοι: 12.

Τα γραφεία των Εμπορικών Συμβούλων στεγάζονται κατά κανόνα στα κτίρια έκαστης Πρεσβείας. Εξαίρεση αποτελεί το Εμπορικό Κέντρο στο Παρίσι που στεγάζεται σε ξεχωριστό κτίριο από αυτό της Πρεσβείας καθώς και το Εμπορικό Κέντρο στο Ντουμπάι αφού η αντίστοιχη Κυπριακή Πρεσβεία για τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα βρίσκεται στο Άμπου Ντάμπι (Abu Dhabi).

- Οι Πρεσβείες στις οποίες υπάρχουν Εμπορικοί Σύμβουλοι βρίσκονται στις πιο κάτω χώρες:

Ελλάδα

Ηνωμένο Βασίλειο

Γερμανία

Αυστρία

Γαλλία

Πολωνία

Ρωσία

Λίβανο

Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα

Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής

Κίνα

Ισραήλ (Ο Εμπορικός Σύμβουλος στο Τελ-Αβίβ αναμένεται να αναλάβει καθήκοντα από 1/7/2017).

Ερώτηση 2:

Ποιες ενέργειες γίνονται κάθε χρόνο από τους Εμπορικούς Ακόλουθους για την προώθηση των κυπριακών προϊόντων;

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στα πλαίσια του στρατηγικού στόχου προώθησης και αύξησης των εξαγωγών των κυπριακών προϊόντων, αλλά και της διεύθυνσης τους σε ξένες αγορές εφαρμόζει, σε συνεργασία με τα 11 Εμπορικά του Κέντρα στο εξωτερικό σειρά στοχευμένων ενεργειών και Σχεδίων.

Τα Σχέδια ενισχύσεων αφορούν επιδότηση συμμετοχής των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, μεταποίηση και εμπορία γεωργικών και βιομηχανικών προϊόντων σε εμπορικές εκθέσεις και υλοποίηση εκστρατειών προβολής και προώθησης προϊόντων αλλά και για τη διεξαγωγή έρευνας αγοράς.

Σε ό,τι αφορά άλλες ενέργειες, αυτές περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τη διοργάνωση γευστολογικών δοκιμών σε επιλεγμένες αγορές, την καταχώρηση άρθρων και διαφημίσεων σε εξειδικευμένα έντυπα, καθώς και τη φιλοξενία ξένων αγοραστών και δημοσιογράφων στην Κύπρο.

Τα Εμπορικά Κέντρα εφαρμόζουν το κάθε ένα δικό του ετήσιο Σχέδιο Δράσης για την προώθηση γεωργικών και βιομηχανικών προϊόντων τα οποία διαμορφώνονται ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και τα χαρακτηριστικά της κάθε χώρας που δραστηριοποιούνται και τις επιμέρους χώρες που καλύπτουν. Ο σχετικός προϋπολογισμός κάθε Κέντρου και τα αντίστοιχα Σχέδια Δράσης, αναθεωρούνται κάθε χρόνο, ανάλογα με τις εξελίξεις στην κάθε χώρα και τους στόχους και πολιτικές του Υπουργείου.

Πέραν των πιο πάνω τα Εμπορικά Κέντρα αναλαμβάνουν και άλλες στοχευμένες ενέργειες π.χ. συναντήσεις με Επιμελητήρια, εμπόρους και εισαγωγείς, δημοσιογράφους, εξεύρεση αγοραστών, διοργάνωση επιχειρηματικών φόρουμ με το ΚΕΒΕ, έρευνες αγοράς προς ενημέρωση Κύπριων εξαγωγέων για διείσδυση προϊόντων στο εξωτερικό, επιτόπια καταγραφή λιανικών τιμών προϊόντων σε υπεραγορές προς υποβοήθηση των Κύπριων εξαγωγέων για πληρέστερη ενημέρωση τους κ.ά.

Ερώτηση 3:

Πόσες ήταν οι εξαγωγές κυπριακών προϊόντων τα τελευταία χρόνια σε κάθε χώρα που υπάρχει Εμπορικός Σύμβουλος;

Παρακαλώ δείτε το Παράρτημα για αναλυτικά στοιχεία.

Domestic Exports

	Total Value (€000)				%	%
	2013	2014	2015	2016	Change	Share
WORLD	715.934	732.285	832.327	960.187	15,4	100,0
GB:UK	97.974	114.784	82.848	100.039	20,7	10,4
IL:Israel	47.109	72.042	96.263	96.614	0,4	10,1
GR:GREECE	68.683	55.359	54.259	62.265	14,8	6,5
CN:China	30.737	38.756	37.789	37.520	-0,7	3,9
DE:GERMANY	25.852	23.176	24.323	28.763	18,3	3,0
RU:Russia	22.105	13.201	6.918	9.305	34,5	1,0
LB:LEBANON	14.877	13.092	42.662	11.765	-72,4	1,2
AE:UAE	10.648	12.878	13.790	16.442	19,2	1,7
US:UNITED STATES	7.078	9.947	9.501	9.797	3,1	1,0
FR:FRANCE	6.732	7.811	12.431	23.167	86,4	2,4
AT:AUSTRIA	6.986	6.709	7.566	9.702	28,2	1,0
PL:POLAND	3.289	4.085	3.626	5.165	42,4	0,5

Σημ.: Τα στοιχεία για το 2016 είναι προκαταρκτικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.761, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η βελτίωση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς, η οποία περιλαμβάνει ανέγερση 1 αίθουσας διδασκαλίας, αλλαγή κουφωμάτων, διαμορφώσεις και βελτίωση της αθλητικής υποδομής, συμπεριλαμβάνεται στις προτάσεις μας για τους Προϋπολογισμούς του 2018. Αναμένεται η συζήτηση και έγκριση των Προϋπολογισμών από το Υπουργείο Οικονομικών.

3. Για το πιο πάνω έργο έχει ολοκληρωθεί η μελέτη και νοουμένου ότι εγκριθεί η πρόταση στους Προϋπολογισμούς, το έργο θα ξεκινήσει τον Ιανουάριο του 2018 και θα ολοκληρωθεί πριν την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2018-2019.
4. Όσον αφορά το κτίριο της Σχολικής Εφορείας, το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών θα προκηρύξει διαγωνισμό εντός του Μαΐου 2017 για την αντικατάσταση των οροφών του κτιρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.803, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση σας ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ακολουθώντας τις πρόνοιες των περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμων 1999 έως 2014, εξυπηρετεί, στο δημόσιο σχολείο, τις ανάγκες όλων των παιδιών με ειδικές ανάγκες συμπεριλαμβανομένων και αυτών με αυτισμό.

Για τον σκοπό αυτόν το Υπουργικό Συμβούλιο μεριμνά, ανάμεσα σε άλλα, για την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού, την εξασφάλιση της αναγκαίας επιστημονικής ή/και άλλης υπηρεσίας και τον εφοδιασμό των χώρων όπου παρέχεται ειδική αγωγή με τον απαραίτητο εκπαιδευτικό ή και άλλο εξοπλισμό ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες κάθε παιδιού. Για την εξυπηρέτηση των παιδιών με ειδικές ανάγκες που φοιτούν στο δημόσιο σχολείο εργοδοτούνται, με βάση συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας, εξακόσιοι ενενήντα τέσσερις (694) ειδικοί εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων.

Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας διορίζει ή μεταθέτει τους ειδικούς εκπαιδευτικούς και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) τους τοποθετεί στα δημοτικά σχολεία και νηπιαγωγεία ή τους μετακινεί ανάλογα με τις ανάγκες. Κάποιοι από αυτούς κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σχετικό με τον αυτισμό ή έχουν επιμορφωθεί σε θέματα αυτισμού.

Ο διορισμός και η μετάθεσή τους γίνονται στη βάση των κανονισμών που διέπουν τις μεταθέσεις (μονάδες μετάθεσης και ειδικοί λόγοι/υγείας, εγκυμοσύνης) τόσο στη Δημοτική όσο και στην Ειδική Εκπαίδευση. Παρ' όλα αυτά, οι Επιθεωρητές Ειδικής Εκπαίδευσης στις εισηγήσεις τους για μετακινήσεις και τοποθετήσεις των ειδικών εκπαιδευτικών, οι οποίοι είναι εξειδικευμένοι στον Αυτισμό, λαμβάνουν υπόψη, όπου είναι δυνατό, την εξειδίκευση που κατέχουν και τους τοποθετούν/μετακινούν σε σχολεία όπου φοιτούν παιδιά με αυτισμό.

Παράλληλα, οι ειδικοί εκπαιδευτικοί ή οι εκπαιδευτικοί συνηθισμένης τάξης, οι οποίοι εργάζονται με παιδιά με αυτισμό και γενικότερα με παιδιά με ειδικές ανάγκες, τυγχάνουν επιμόρφωσης και ενημέρωσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής με κύριους στόχους τη θετική και ορθή αντιμετώπιση των παιδιών, την απόκτηση καλών πρακτικών για αποτελεσματική προσέγγιση των μαθητών εντός και εκτός της συνηθισμένης τάξης και την εξειδικευμένη πληροφόρηση και ενημέρωση.

Η επιμόρφωση πραγματοποιείται κάθε χρόνο κατά τη διάρκεια ενδοϋπηρεσιακών συναντήσεων, σεμιναρίων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ή συνεδρίων που διοργανώνουν οι Διευθύνσεις Εκπαίδευσης με ειδικούς εμπειρογνώμονες που έρχονται από το εξωτερικό.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καταβάλλει συνεχώς προσπάθεια για βελτίωση της παρούσας πρακτικής με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.818, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σας με αρ. Φακ. 23.06.011.01.818 και ημερομηνίας 3.5.2017 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο με την επιστολή του ημερομηνίας 15.5.2017 απάντησε στην ίδια ακριβώς ερώτηση που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους ως ακολούθως:

“Το ιστορικό κατασκευής της γέφυρας σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης

- (α) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒ&Τ) μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής για την ανάπτυξη των Βιομηχανικών/ Βιοτεχνικών Ζωνών, μετά από αίτημα που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας για κατασκευή γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας με την Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Μεσόγης), προώθησε το εν λόγω έργο και οι εργασίες κατασκευής ξεκίνησαν τον Ιούνιο του 2012.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας είχε μεριμνήσει και ετοιμάσθηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια της

γέφυρας από ιδιώτη μελετητή. Τα υπό αναφορά σχέδια είχαν εγκριθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο προκήρυξε προσφορές για την κατασκευή της γέφυρας. Ο επιτυχόν εργολάβος έλαβε οδηγίες από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για έναρξη εργασιών στις 20/06/2012 με συνολικό κόστος €740.000 πλέον Φ.Π.Α. (17%) και το ΥΕΕΒ&Τ είχε αναλάβει να καλύψει την δαπάνη του έργου. Συγκεκριμένα, κατά το 2012 είχαν πληρωθεί η προκαταβολή και το πιστοποιητικό αρ. 2 συνολικού ποσού €161.217 περίπου.

- (γ) Ακολούθως, τον Οκτώβριο του 2012 το Τμήμα Δημοσίων Έργων είχε προσωρινά αναστείλει τις κατασκευαστικές εργασίες λόγω απρόβλεπτων εδαφικών συνθηκών. Συγκεκριμένα, κατά την εκσκαφή των ακροβάθρων της γέφυρας βρέθηκαν μπάζα και ακατάλληλα υλικά στο επίπεδο θεμελίωσης, με αποτέλεσμα να επιβάλλεται η αναθεώρηση και η ετοιμασία νέας μελέτης της θεμελίωσης των ακροβάθρων και έλεγχος της θεμελίωσης των μεσοβάθρων. Λόγω του ότι το έργο βρισκόταν υπό κατασκευή και τυχόν αναστολή του ενδεχομένως θα απαιτούσε αποζημίωση στον εργολάβο, το ΥΕΕΒ&Τ κάλυψε το κόστος της πιο πάνω αναφερόμενης τροποποιητικής μελέτης η οποία εκτός από τις τροποποιήσεις λόγω των απρόβλεπτων εδαφικών αλλαγών αναβαθμίστηκε για να συμπεριλάβει τους νέους ευρωκώδικες για αναβαθμισμένες σεισμικές φορτίσεις, την οποία ανέλαβε ο μελετητής που ετοίμασε την αρχική μελέτη και το κόστος της ανήλθε στο ποσό των €8.500 περίπου.
- (δ) Στην συνέχεια το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατέβαλε προσπάθειες για τροποποίηση του Συμβολαίου και συνέχιση του έργου, αλλά αυτό δεν κατέστη δυνατό λόγω άρνησης του εργολάβου να συνεχίσει και ως εκ τούτου τέθηκε σε εφαρμογή το άρθρο 66 των όρων του Συμβολαίου που προβλέπει τον τερματισμό του. Τελικά το θέμα τερματισμού του Συμβολαίου και των απαιτήσεων του εργολάβου εξετάστηκε από την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων και την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων, η οποία αποφάσισε να πληρωθεί στον εργολάβο αποζημίωση στα πλαίσια φιλικού διακανονισμού για πλήρη και τελική διευθέτηση.
- (ε) Ενόψει των πιο πάνω, τέλος του 2013 πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις μεταξύ του ΥΕΕΒ&Τ και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, για εξέταση, μεταξύ άλλων, του θέματος της ετοιμασίας νέων εγγράφων για επαναπροκήρυξη προσφορών για εκτέλεση του έργου, όμως η προώθηση του έργου δεν κατέστη δυνατή λόγω της μη εξασφάλισης πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του ΥΕΕΒ&Τ.
- (στ) Λόγω των περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους, το έργο δεν περιλαμβάνεται στις προτάσεις του ΥΕΕΒ&Τ στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο 2018-2020. Το ΥΕΕΒ&Τ θα εξετάσει το ενδεχόμενο προώθησης του έργου ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.”»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.821, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με την αποδέσμευση που διενεργήθηκε, από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, του κονδυλίου για την κάλυψη των δαπανών για τη διοργάνωση στην Κύπρο της 26^{ης} Ετήσιας Συνέλευσης και του Επιχειρηματικού Φόρουμ της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η 26^η Ετήσια Συνέλευση και το Επιχειρηματικό Φόρουμ της ΕΤΑΑ πραγματοποιήθηκε από τις 9-11 Μαΐου 2017 με μεγάλη επιτυχία, κατά κύριο λόγο στο Συνεδριακό Κέντρο Φιλοξενία (ΣΚΦ) στη Λευκωσία. Είναι η πρώτη φορά που η Κύπρος φιλοξένησε ετήσια συνέλευση χρηματοοικονομικού οργανισμού. Σε ό,τι αφορά τη σημασία της διοργάνωσης αναφέρεται ότι, αποτελεί την τρίτη σε σημασία ετήσια συνέλευση χρηματοοικονομικού οργανισμού μετά την συνέλευση της Διεθνούς Τράπεζας και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου.
2. Στη διοργάνωση συμμετείχαν γύρω στα 2.000 άτομα από όλο τον κόσμο (επίσημες αντιπροσωπίες από 65 χώρες, που περιλάμβαναν τη συμμετοχή Υπουργών, Διοικητών Κεντρικών Τραπεζών και άλλων ανώτατων αξιωματούχων και μεγάλος αριθμός από τον επιχειρηματικό κόσμο και τον ξένο τύπο), προβάλλοντας την χώρα μας ως ένα διεθνές επιχειρηματικό και τουριστικό κέντρο.
3. Κατά τη διάρκεια της Συνέλευσης πραγματοποιήθηκε ένας ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός συναντήσεων (πέραν των 30) στο ΣΚΦ, μια κοινωνική εκδήλωση (καλλιτεχνικό πρόγραμμα και δεξίωση στο αρχαίο Θέατρο Κουρίου) προς τιμή όλων των προσκεκλημένων και ένας άλλος μικρός αριθμός συναντήσεων εκτός του ΣΚΦ.
4. Σε ό,τι αφορά τις δύο συναντήσεις στα κατεχόμενα αναφέρονται ειδικότερα τα ακόλουθα:
 - Οι συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν στις 9 Μαΐου 2017, πριν από την επίσημη έναρξη της διοργάνωσης από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 10 Μαΐου 2017, στο ΣΚΦ.
 - Οι συναντήσεις ήταν με προσκλήσεις (events by invitation only) με μικρό αριθμό παρευρισκομένων σε κάθε συνάντηση. Δεν είχαν προσκληθεί εκπρόσωποι των “αρχών” του ψευδοκράτους.

- Για τις εν λόγω συναντήσεις το κόστος καλύφθηκε πλήρως από την ίδια την ΕΤΑΑ και η Κυβέρνηση δεν παρείχε καμία απολύτως διευκόλυνση στην Τράπεζα (π.χ. μεταφορικά) για σκοπούς πραγματοποίησής τους.
- Η Κυβέρνηση έθεσε ξεκάθαρα στην ΕΤΑΑ ότι η είσοδος στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι μέσω των νόμιμων εισόδων (Διεθνή αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου και τα λιμάνια της Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου και Λατσι).

Τόσο το θέμα της κάλυψης του κόστους των δύο συναντήσεων, όσο και των νόμιμων εισόδων στην Κυπριακή Δημοκρατία αναφέρονταν στην έντυπη και ηλεκτρονική πληροφόρηση της Τράπεζας.

Τέλος, σε ό,τι αφορά το κονδύλι των €2 εκ. που αποκόπηκε μαζί με άλλα κονδύλια, με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων, κατά 10% αυτό θα καλύψει μόνο δαπάνες που αφορούν τη διοργάνωση στις ελεύθερες περιοχές και αφορά τις κατηγορίες όπως αυτές εξηγήθηκαν κατά τη σχετική συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε σήμερα τη συζήτηση των θεμάτων «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο», αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο», αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού. Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί και έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Να παρακαλέσω τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, να διαβάσει ...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλούστατα να πω ότι εισηγούμαστε -και ήδη έχει προηγηθεί και μια διαβούλευση- να διαβάσει ο πρόεδρος της επιτροπής την έκθεση και η ολομέλεια της Βουλής να υιοθετήσει ή να απορρίψει την έκθεση, γιατί το θέμα έχει εγγραφεί από το...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εντάξει, ωραία. Έγινε αυτή η διαβούλευση τζιαι, αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν όλα τα κόμματα συμφωνούν να διαβαστεί μόνο η έκθεση και να μη μιλήσει κανένας, θα το δεχτώ. Εάν κάποιο κόμμα θέλει να μιλήσει, παρ' όλο που έγινε διευθέτηση στο χρόνο, μπορούμε να κάνουμε διαφορετική διευθέτηση στο χρόνο, αλλά δε θα αφαιρέσω το λόγο από κάποιον που προετοιμάστηκε να μιλήσει.

Συμφωνάτε όλοι να μη μιλήσει κανένας; Παρακαλώ, κύριοι, ρωτώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αλλά, επειδή το θέμα τούτο τέθηκε τζιαι την περασμένη φορά στην ολομέλεια, προετοιμαστήκαμε, για να μιλήσουμε για το συγκεκριμένο θέμα, τζιαι νομίζω έν' άδικος ο κόπος μας στο τέλος της ημέρας, αν είναι να προετοιμαζούμαστε και να 'ρκούμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό, κυρία Θεολόγου, ρώτησα και είπα ότι έγινε μία διευθέτηση με το χρόνο. Αν υπάρχει όμως έστω

και ένας συνάδελφος που προετοιμάστηκε, νομίζω ότι δεν είναι θέμα να μπει καν σε συζήτηση αν θα του αφαιρεθεί ο λόγος.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, αποσύρω το αίτημα. Να μιλήσουν όλοι. Δημοκρατία έχουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Έχουμε μια διευθέτηση χρόνου. Αν πράγματι τα κόμματα και ιδιαίτερα αυτά τα οποία συμφώνησαν να μη γίνει συζήτηση θεωρούν ότι δε χρειάζονται χρόνο, είτε να μη μιλήσουν καθόλου ή να μιλήσουν σε λιγότερο χρόνο. Δεν είναι υποχρεωμένοι π.χ. ο ΔΗΣΥ ή το ΑΚΕΛ να μιλήσουν μέχρι δεκαπέντε λεπτά.

Να παρακαλέσω τον κ. Ζαχαρίου να διαβάσει την έκθεση.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κυρία Θεολόγου;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Συγγνώμη που ξαναπαίρνω το λόγο, αλλά, αν δε θα συζητούμε τούτα τα θέματα στην ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, τα συζητούμε!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, βλέπω όλους τους συναδέλφους να σηκώνονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι όλοι. Είναι κάποιοι συνάδελφοι οι οποίοι έχουν μια διευθέτηση. Έν μπορώ να τους πω να κάτσουν!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επειδή το συζητούμε και στα θέματα του κανονισμού, να ξέρουμε αν στο τέλος της ημέρας αξίζει να ασχολούμαστε με τόσο σοβαρά ζητήματα στην ολομέλεια τζαι να γίνεται επί της ουσίας συζήτηση, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, εκάμετε το θέμα σας. Το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή και λέμε να γίνει συζήτηση τώρα ανεξάρτητα από την αρχική εισήγηση που έγινε. Και επικράτησε η άποψή σας, παρ' όλο που είσατε η μόνη βουλευτής που ήθελε να μιλήσει. Και ο κ. Ευσταθίου. Μα, θα μιλήσουν και οι άλλοι!

Να προχωρήσουμε με την έκθεση.

(Η έκθεση αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο» και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χρίστος Χρίστου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τα πιο πάνω θέματα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Φεβρουαρίου και στις 15 Μαρτίου 2017. Ειδικότερα, το πρώτο υπό αναφορά θέμα ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή και το δεύτερο ενεγράφη έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού.

Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), η πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ και του Τμήματος Καταναλωτών-ΠΕΟ. Ο επικεφαλής της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο δεν κατέστη δυνατό να παραστεί στη συνεδρία αυτή, ωστόσο απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του στην επιτροπή. Επίσης, το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σημειώνεται ότι, επειδή ο εισηγητής του δεύτερου θέματος κ. Ανδρέας Κυπριανού δεν κατέστη δυνατό να παραστεί στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, εκπροσωπήθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της εισαγωγής των πιο πάνω θεμάτων επισήμαναν ότι στην Κύπρο παρατηρούνται φαινόμενα ολιγοπωλίων και μονοπωλίων, αλλά δυστυχώς οι υφιστάμενοι θεσμοί αδυνατούν να ανταποκριθούν στο βαθμό που θα έπρεπε στην πάταξη των φαινομένων αυτών. Γι' αυτό η επιτροπή έκρινε αναγκαίο να εξεταστούν ενδελεχώς τα πιο πάνω θέματα, για να εντοπιστούν ενδεχόμενες αδυναμίες και ταυτόχρονα να καταβληθεί προσπάθεια αντιμετώπισης του αθέμιτου ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ο ανταγωνισμός στην Κύπρο χωλαίνει και η ΕΠΑ δυσκολεύεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντά της. Ειδικότερα, όσον αφορά τη λειτουργία της ΕΠΑ, παρατηρήθηκαν διαχρονικά διάφορα προβλήματα, όπως λανθασμένοι διορισμοί, μη νόμιμη σύνθεσή της, κενά στην υφιστάμενη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της, καθώς και προβλήματα υποστελέχωσης.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, σύμφωνα με τους ίδιους, η μη ύπαρξη υγιούς ανταγωνισμού σε συνδυασμό με την ενδεχόμενη αδυναμία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό να ανταποκριθούν στις υφιστάμενες καταστάσεις αθέμιτου ανταγωνισμού πλήττει την οικονομία και επηρεάζει αρνητικά το επίπεδο ζωής των πολιτών. Γι' αυτό η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί από τα εμπλεκόμενα μέρη σε σχέση με τα πιο πάνω θέματα, τονίζοντας ταυτόχρονα την ανάγκη ενίσχυσης των θεσμών αυτών με τη λήψη σχετικών μέτρων από την πολιτεία.

B. ΘΕΣΕΙΣ/ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ

Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ)

Η εν λόγω πρόεδρος ανέφερε ενημερωτικά ότι η ΕΠΑ αποτελεί συλλογικό ανεξάρτητο διοικητικό όργανο και ως διοικητικό όργανο επιβάλλεται να έχει νόμιμη σύνθεση και συγκρότηση, έτσι ώστε οι αποφάσεις της να έχουν τα εχέγγυα της νομιμότητας. Το ζήτημα της νόμιμης συγκρότησης της ΕΠΑ αποτέλεσε διαχρονικά το κύριο πρόβλημα με το οποίο βρέθηκε αντιμέτωπη τρεις φορές από το 2007 μέχρι το 2016 συνεπεία:

1. της Αναθεωρητικής Έφεσης αρ. 3902, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2007, στην οποία κρίθηκε ότι η συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου στην ΕΠΑ ήταν παράνομη, γιατί ήταν παράλληλα δήμαρχος,
2. της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2011, όπου κρίθηκε ο διορισμός του τότε προέδρου της ΕΠΑ κ. Κωστάκη Χριστοφόρου ως μη νόμιμος και
3. της απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2016, με την οποία κρίθηκε ότι η συγκρότηση της ΕΠΑ ήταν κακή λόγω της συμμετοχής σε αυτή του κ. Χρίστου Τσίγκη, ο οποίος ήταν ταυτόχρονα και μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του ΔΗΚΟ, διότι αυτό παραβίαζε την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω απόφαση είχε εφεσιβληθεί και ευρίσκετο ενώπιον της πλήρους ολομέλειας του Ανώτατου Δικαστηρίου. Τα θέματα που εγείρονται στην απόφαση αυτή αφορούν πρωταρχικά τη λειτουργία της ΕΠΑ, αλλά και γενικότερα τη λειτουργία των διοικητικών οργάνων της Δημοκρατίας. Επίσης, επισημαίνεται ότι στο στάδιο της ετοιμασίας της παρούσας έκθεσης εκδόθηκε η σχετική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, η οποία ανατρέπει την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου. Ειδικότερα, σύμφωνα με την απόφαση αυτή μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι δεν παραβιάζεται η συνταγματική αρχή της διάρκειας των εξουσιών, όταν σε όργανο που ασκεί διοικητική λειτουργία διορίζονται στελέχη κομμάτων.

Όπως επισήμανε περαιτέρω η πρόεδρος της ΕΠΑ, τα ζητήματα της "κακής" συγκρότησης είναι εκτός του πεδίου ελέγχου της ΕΠΑ, επειδή τα ζητήματα που προκύπτουν ως προς τη σύνθεση ή και τη συγκρότηση του διοικητικού οργάνου δύναται να εξεταστούν και αυτεπάγγελα από το Διοικητικό Δικαστήριο, χωρίς χρονικό

περιορισμό, στο πλαίσιο οποιασδήποτε προσφυγής εναντίον απόφασης της ΕΠΑ. Γι' αυτό, σε περίπτωση "κακής" συγκρότησης, η ΕΠΑ πρέπει να προβεί σε ενέργειες που θα άρουν την παρανομία και θα αποκαταστήσουν τη νομιμότητα και μετά να προχωρήσει στην εξέταση των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της.

Όπως επισημαίνεται έτι περαιτέρω από την ίδια, η συμμόρφωση με τις αποφάσεις του δικαστηρίου που κρίνουν τη συγκρότηση της ΕΠΑ ως μη νόμιμη προϋποθέτει τη διενέργεια ανάκλησης αριθμού παράνομων αποφάσεων της ΕΠΑ, με οδηγίες για διενέργεια εξ υπαρχής έρευνας στη βάση του νομικού και πραγματικού καθεστώτος που ίσχυε τότε. Ως εκ τούτου, η ΕΠΑ έχει αναγκαστεί να επανεξετάσει σωρεία υποθέσεων.

Όσον αφορά το έργο που επιτελεί η ΕΠΑ, η πρόεδρος της αναφέρθηκε σ' αυτό διαχρονικά από το 2012 έως το 2016 καταθέτοντας αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τις αποφάσεις που εκδόθηκαν για παραβάσεις διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας, την επιβολή διοικητικών προστίμων, τις αυτεπάγγελτες έρευνες που διενεργήθηκαν, τη διοργάνωση συνεδρίων, τη συμμετοχή σε διαβουλεύσεις, την έκδοση σχετικών εγχειριδίων κ.λπ.

Όπως τόνισε πρόσθετα η ίδια, η ΕΠΑ, με το λιγοστό ανθρώπινο δυναμικό της και παρά τις αντιξοότητες που είχε να αντιμετωπίσει επανεξετάζοντας εξ υπαρχής υποθέσεις της, κατάφερε το 2014 να αναδειχθεί πρώτη παγκόσμια, συγκεντρώνοντας τον υψηλότερο βαθμό αξιολόγησης ανάμεσα σε χώρες κολοσσούς στον τομέα του ανταγωνισμού από τον οργανισμό "Global Merger Control Index for European Law and Economics". Συγκεκριμένα, ο οργανισμός αυτός προέβη σε έρευνα ανάμεσα σε 259 ειδικούς, σε 70 δικαιοδοσίες, αφού εκτίμησε, αξιολόγησε και σύγκρινε τα συστήματα αξιολόγησης συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων.

Σύμφωνα με την πρόεδρο της ΕΠΑ, στο στάδιο αυτό η ΕΠΑ παρακολουθεί και συμμετέχει στο μέτρο του δυνατού στις ομάδες εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ECN), έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η άμεση ενημέρωσή της σε όλα τα ζητήματα που αφορούν το κοινοτικό δίκαιο του ανταγωνισμού και για να υπάρχει άμεση ανταπόκρισή της στα ερωτήματα και στις έρευνες που διεξάγονται είτε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είτε από άλλες εθνικές αρχές ανταγωνισμού.

Με βάση την ίδια πηγή ενημέρωσης οι υποχρεώσεις και αρμοδιότητες της ΕΠΑ ρυθμίζονται από τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο και τον περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο και το έργο που επιτελεί είναι πολύπλοκο και χρονοβόρο. Ειδικότερα, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία η εξέταση των υποθέσεων γίνεται είτε αυτεπάγγελα είτε στη βάση συγκεκριμένης καταγγελίας. Η εξέταση αυτή μπορεί να είναι πολύπλοκη και χρονοβόρα, για το λόγο ότι η οποιαδήποτε ανάλυση, αξιολόγηση και καταγραφή συμπερασμάτων πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη.

Όπως επισήμανε η πρόεδρος της ΕΠΑ, για να γίνει μία έρευνα, οι διαδικασίες μπορεί να ξεκινήσουν τώρα και να τελειώσουν σε δύο χρόνια και στις πλείστες των περιπτώσεων ασκείται έφεση εναντίον των αποφάσεων της ΕΠΑ. Όσον αφορά την είσπραξη των προστίμων, δυστυχώς δεν υπάρχει μηχανισμός είσπραξής τους. Η ΕΠΑ λειτουργεί πάντα με διαφάνεια και οι αποφάσεις της λαμβάνονται ομόφωνα ή με πλειοψηφία. Επισημαίνεται ότι οι αποφάσεις της ΕΠΑ αναρτώνται στην ιστοσελίδα της και, όταν αρθεί η εμπιστευτικότητά τους, τότε τα κείμενά τους αναρτώνται αυτούσια.

Κατά την ενάσκηση του έργου της η ΕΠΑ επικουρείται από υπηρεσία, η οποία μεταξύ άλλων έχει την αρμοδιότητα να διενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων της υφιστάμενης νομοθεσίας. Ειδικότερα, η υπηρεσία αυτή συλλέγει πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της ΕΠΑ, διενεργεί επιτόπιες, αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, εισάγει καταγγελίες, υποβάλλει εισηγήσεις προς την ΕΠΑ και ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις, παρέχοντας προς την ΕΠΑ κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση του έργου της.

Όπως τόνισε η πρόεδρος της ΕΠΑ, η υπηρεσία αυτή αποτελείται μόνο από δεκαπέντε μόνιμους λειτουργούς και ειδικότερα τη διευθύντρια, δύο ανώτερους λειτουργούς (κλίμακα Α13), τρεις λειτουργούς Α' (κλίμακα Α11), εννιά λειτουργούς (κλίμακα Α8) (οι τέσσερις από τους οποίους προσλήφθηκαν το Φεβρουάριο του 2016). Επίσης, στην υπηρεσία εργάζονται δύο έκτακτοι λειτουργοί αορίστου χρόνου (κλίμακα Α8), τρεις λειτουργοί ελέγχου συνεργατικών εταιρειών με απόσπαση, ένας οικονομέτρης (με καθεστώς αγοράς υπηρεσιών) και επτά άτομα ως γραμματειακό προσωπικό. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει διοικητικός λειτουργός, αφού ο διοικητικός λειτουργός που εργοδοτείτο στην ΕΠΑ διορίστηκε σε άλλη υπηρεσία και δεν αντικαταστήθηκε.

Η μη επαρκής στελέχωση σε ανθρώπινο δυναμικό δυσχεραίνει τη θέση της ΕΠΑ ως προς τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων που θα βοηθήσουν στην έρευνα των υποθέσεων και ως εκ τούτου η διεξαγωγή τέτοιων ερευνών καθίσταται πολύ δύσκολη έως και αδύνατη.

Επιπρόσθετα, η ΕΠΑ δεν έχει ανάμεσα στο προσωπικό της άτομα εξειδικευμένα σε θέματα ηλεκτρονικών υπολογιστών για τις περιπτώσεις αιφνίδιων ερευνών και γι' αυτό "δανείζεται" από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, στη βάση ειδικού μνημονίου συνεργασίας που έχει υπογραφεί. Περαιτέρω, υφίσταται ανάγκη για πρόσληψη ατόμων με ειδικότητα στην οικονομετρία λόγω της όλο και αυξανόμενης χρήσης των οικονομετρικών αναλύσεων στις υποθέσεις ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με την ίδια, η ΕΠΑ, παρ' όλο το μικρό αριθμό προσωπικού που διαθέτει, έχει τις ίδιες αρμοδιότητες και υποχρεώσεις με όλες τις άλλες εθνικές αρχές ανταγωνισμού εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Το γεγονός ότι η Κύπρος αποτελεί μια μικρή χώρα δε σημαίνει ότι το έργο της ΕΠΑ είναι ευκολότερο από αυτό των άλλων εθνικών αρχών ανταγωνισμού. Ο τρόπος διεξαγωγής των ερευνών, αλλά και η διαδικασία που πρέπει να ακολουθεί μια αρχή ανταγωνισμού κατά την εξέταση των υποθέσεων είναι η ίδια, ανεξαρτήτως μεγέθους, εφαρμόζοντας το ίδιο υψηλό επίπεδο ανάλυσης και απόδειξης.

Πέραν των πιο πάνω, η ΕΠΑ επιφορτίζεται πλέον και με την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κανονισμού για τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες και είναι συναρμόδια για τα θέματα αυτά με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Όπως επισήμανε πρόσθετα η πρόεδρος της ΕΠΑ, ένας σημαντικός στόχος είναι ο διαχωρισμός της δομής και των δραστηριοτήτων της υπηρεσίας της ΕΠΑ σε διάφορους τομείς που θα έχουν ιεραρχική σχέση, διότι με το διαχωρισμό των λειτουργιών σε διάφορες ομάδες θα αυξηθεί η αποτελεσματικότητα των ερευνών. Με την παρούσα όμως κατάσταση είναι αδύνατος ο διαχωρισμός των δραστηριοτήτων της υπηρεσίας και η αναδιάρθρωση της δομής της ΕΠΑ, διότι δεν υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός λειτουργιών, ώστε να μπορούν να διαμορφωθούν οι ομάδες αυτές. Στο παρόν στάδιο η υπηρεσία της ΕΠΑ διαχωρίζεται σε δύο γενικές ομάδες που έχουν ιεραρχική σχέση στη βάση των οικονομικών τομέων.

Ολοκληρώνοντας, η πρόεδρος της ΕΠΑ τόνισε ότι μέχρι την υλοποίηση των πιο πάνω πρέπει να συνεχιστεί η παροχή κονδυλίων για την αγορά υπηρεσιών συμβούλων, ώστε να ενισχυθεί η δραστηριότητα της υποστελεχωμένης υπηρεσίας της ΕΠΑ, αλλά και να είναι δυνατή η εφαρμογή του κανονισμού για τις διατραπεζικές προμήθειες.

Σημειώνεται ότι η πρόεδρος της ΕΠΑ κατέθεσε αναλυτικά στοιχεία τόσο σε σχέση με το έργο και τις αρμοδιότητες της ΕΠΑ όσο και σε σχέση με τα προβλήματα υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει.

Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο παρακολουθείται από το εν λόγω υπουργείο από το 1986. Στην πορεία θεσπίστηκαν οι υφιστάμενες νομοθεσίες για την προστασία του ανταγωνισμού και τον έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, οι οποίες είναι πλήρως εναρμονισμένες με το κοινοτικό κεκτημένο. Η ΕΠΑ λειτουργεί ως ανεξάρτητο διοικητικό όργανο και οιοει δικαστήριο, με αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή των πιο πάνω νομοθεσιών. Το υπουργείο δεν μπορεί να παρέμβει στο έργο της ΕΠΑ, λόγω του ότι αυτή είναι ανεξάρτητο διοικητικό όργανο. Ως εκ τούτου, το υπουργείο έχει αρμοδιότητα αναφορικά με τη διαμόρφωση της κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα του ανταγωνισμού και της εναρμόνισης της κυπριακής έννομης τάξης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, τόσο παλαιότερα όσο και πιο πρόσφατα, έχουν δοθεί στην ΕΠΑ όλα τα αναγκαία τεχνοκρατικά εχέγγυα για τη σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας και την καταπολέμηση των ολιγοπωλιακών και μονοπωλιακών καταστάσεων στην Κύπρο. Ειδικότερα, δόθηκε έμψυχο υλικό, αλλά και νομικές εξουσίες για την πραγματοποίηση αποτελεσματικότερων ερευνών και ελέγχων της αγοράς. Συγκεκριμένα, όσον αφορά το θέμα της ενίσχυσης σε προσωπικό, το υπουργείο είναι πρόθυμο να ακούσει και να συζητήσει τα αιτήματα της ΕΠΑ για ενίσχυση με νέες θέσεις.

Περαιτέρω, ο πιο πάνω εκπρόσωπος ανέφερε ενημερωτικά ότι στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού λειτουργεί η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή. Ειδικότερα, όπως επισήμανε ο ίδιος, η προστασία του καταναλωτή και ο ανταγωνισμός είναι το ίδιο νόμισμα με δύο διαφορετικές όψεις και λειτουργούν ως δύο συγκοινωνούντα δοχεία: όταν βελτιώνεις το ένα, βελτιώνεται και το άλλο, και αντίστροφα. Συγκεκριμένα, όσον αφορά την προστασία του καταναλωτή στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται εκ πρώτης όψεως παράβαση της νομοθεσίας για τον ανταγωνισμό, εφαρμόζονται οι πρόνοιες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και, όταν οι λειτουργοί της υπηρεσίας της ΕΠΑ εντοπίσουν θέματα που αφορούν την προστασία του καταναλωτή, τα παραπέμπουν στο αρμόδιο υπουργείο. Επίσης, όταν στο υπουργείο, στα πλαίσια της διερεύνησης υποθέσεων για την προστασία του καταναλωτή, εντοπιστούν θέματα καθαρά ανταγωνισμού, τότε αυτά παραπέμπονται για εξέταση στην ΕΠΑ.

Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι γνωρίζουν τα προβλήματα υποστελέχωσης που ανέλυσε η πρόεδρος της ΕΠΑ. Ειδικότερα, στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης υπήρχε πρόνοια για διασφάλιση της διοικητικής ικανότητας της ΕΠΑ να εκτελεί το έργο της και διενεργήθηκε σχετική μελέτη στα πλαίσια της οποίας αναγνωρίστηκαν ορισμένες από τις ανάγκες της. Επίσης, είχε γίνει εισήγηση για τη δημιουργία νέων θέσεων, όταν θα το επιτρέψουν οι δημοσιονομικές συνθήκες. Ωστόσο, τη δεδομένη στιγμή κρίθηκε ότι ενδείκνυται να ικανοποιηθούν οι ανάγκες της ΕΠΑ με λειτουργούς εντός της δημόσιας υπηρεσίας, μέσω αποσπάσεων.

Η πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε, τέλος, ότι στον προϋπολογισμό του 2017 δημιουργήθηκαν ήδη κάποιες θέσεις και για τις νέες αρμοδιότητες που ανέλαβε η ΕΠΑ και για τη γενική ενίσχυσή της. Οι διαδικασίες

για αποπαγοποίηση θα προωθηθούν τάχιστα από το Υπουργείο Οικονομικών.

Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ανέφερε ότι έχει άμεση εμπλοκή στη λειτουργία του ανταγωνισμού, γι' αυτό και έχει θέσει ως πρωταρχικό στόχο να κάνει γνωστό το θεσμό αυτό, διότι υπάρχουν κρατικές υπηρεσίες που δε γνωρίζουν ακόμη την ύπαρξη και τις αρμοδιότητές του.

Το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων συστάθηκε το 2001 με τον περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμο. Με βάση το νόμο αυτό, προβλέπεται ο διορισμός του Εφόρου, ο οποίος υποβοηθείται στο έργο του από προσωπικό το οποίο αποσπάται από το Υπουργείο Οικονομικών και τοποθετείται στο Γραφείο του. Σήμερα στο Γραφείο αυτό, εκτός από τον Έφορο, υπηρετούν μόνο τέσσερις λειτουργοί, από τους οποίους οι τρεις είναι αποσπασμένοι και ο ένας εργάζεται με μίσθωση υπηρεσιών. Επισημαίνεται ότι το εν λόγω Γραφείο λειτουργεί χωρίς δομή και χωρίς σχέδια υπηρεσίας και δεν προβλέπεται ποιος αναπληρώνει ή αντικαθιστά τον Έφορο, σε περίπτωση απουσίας ή ασθένειάς του.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο Έφορος, για την αποτελεσματική λειτουργία του Γραφείου του απαιτείται η ύπαρξη εκπαιδευμένου και εξειδικευμένου προσωπικού. Ειδικότερα, εάν υπήρχε το αναγκαίο προσωπικό, θα υπήρχε και η δυνατότητα συμμετοχής σε περισσότερα συνέδρια και σε ομάδες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις οποίες διαμορφώνονται κανόνες για θέματα ελέγχου κρατικών ενισχύσεων.

Όπως επισήμανε ο Έφορος, υπάρχουν σοβαρά ζητήματα, όπως οι αποκρατικοποιήσεις, για τα οποία απαιτείται εμπειρογνωμοσύνη. Επίσης, υπάρχουν υποθέσεις για τις οποίες καλείται το Γραφείο να γνωμοδοτήσει ή να συμβουλευτεί το Υπουργικό Συμβούλιο ή κάποιον υπουργό. Για τη χρησιμοποίηση όμως εμπειρογνωμόνων πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία των προσφορών, η οποία είναι χρονοβόρα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αχρείαστες καθυστερήσεις.

Ο Έφορος τόνισε ότι, ενώ ο θεσμός αυτός λειτουργεί από το 2001, πολλές υπηρεσίες του κράτους έχουν άγνοια κατά πόσο μπορεί να ληφθεί ένα μέτρο ή να τεθεί σε εφαρμογή μία κρατική ενίσχυση χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση του Εφόρου. Επίσης, δεν υπάρχει θεσμοθετημένη ομοιόμορφη διαδικασία η οποία να τηρείται από τα υπουργεία όσον αφορά την υποβολή των ερωτημάτων προς τον Έφορο.

Ειδικότερα, τα υπουργεία πρέπει να έχουν σαφή θέση για το τι θέλουν να κάνουν, προτού ζητήσουν τις απόψεις του, διότι ο Έφορος δεν καθορίζει πολιτική. Η στάση αυτή των υπουργείων, λαμβανομένης υπόψιν και της έλλειψης προσωπικού, δημιουργεί αχρείαστες καθυστερήσεις στην όλη διαδικασία. Επιπρόσθετα, είναι σημαντικό όπως οι αποφάσεις για τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων υποβάλλονται για εξέταση πρώτα στον Έφορο και μετά στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, διότι δυστυχώς δεν τηρείται σήμερα αυτή η διαδικασία και έτσι εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, υπό την αίρεση της έγκρισης και του Εφόρου.

Σε σχέση με τα πιο πάνω, ο Έφορος έχει αποστείλει σχετική εγκύκλιο προς όλα τα υπουργεία και τους αρμοδίους, επισημαίνοντας τα προβλήματα που υπάρχουν στην όλη διαδικασία. Επίσης, για την επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων έχουν αρχίσει σε συστηματική βάση σεμινάρια τόσο για την εκπαίδευση του προσωπικού του Γραφείου του Εφόρου όσο και των λειτουργών που ασχολούνται με θέματα ελέγχου κρατικών ενισχύσεων στα υπουργεία. Συγκεκριμένα, για το σκοπό αυτό έχουν οριστεί λειτουργοί των υπουργείων ως liaison officers με το Γραφείο του Εφόρου.

Όσον αφορά τη Βουλή, ο Έφορος παρατήρησε ότι έτυχε να προωθηθούν και να ψηφιστούν από τη Βουλή προτάσεις νόμου οι οποίες περιλάμβαναν ρυθμίσεις που παραβίαζαν τους κανόνες των κρατικών ενισχύσεων. Γι' αυτό πρέπει, όταν ετοιμάζονται προτάσεις νόμου που αφορούν θέματα κρατικών ενισχύσεων, προτού αυτές προωθηθούν για ψήφιση, να ζητούνται οι απόψεις του Εφόρου.

Περαιτέρω, όπως επισήμανε ο Έφορος, το Γραφείο του έχει συνεργαστεί με το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής για τη δημιουργία μητρώων τα οποία θα λειτουργούν διαδραστικά με όλα τα υπουργεία, ώστε το Γραφείο να γνωρίζει πόσες ενισχύσεις δίδει το κράτος, τι αποτελέσματα έχουν αυτές και κατά πόσο τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες. Επίσης, το Γραφείο, αφού θα τυγχάνει σχετικής ενημέρωσης, θα ενημερώνει παράλληλα και το Υπουργείο Οικονομικών. Ειδικότερα, με τη δημιουργία των πιο πάνω μητρώων θα λυθούν πολλά από τα υφιστάμενα προβλήματα και θα υπάρχουν καλύτερες στατιστικές πηγές πληροφόρησης όσον αφορά τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων.

Τέλος, ο Έφορος επισήμανε την ύπαρξη ορισμένων περιπτώσεων οι οποίες θα μπορούσαν να τύχουν χειρισμού από πλευράς του στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του προς όφελος των καταναλωτών. Ειδικότερα, ο Έφορος αναφέρθηκε ενδεικτικά στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1. Στη μίσθωση των βιομηχανικών οικοπέδων που βρίσκονται σε βιομηχανικές περιοχές και την υπεκμίσθωσή τους, όπου, για παράδειγμα, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εκμισθώνει με χαμηλό ενοίκιο ένα οικόπεδο ή ένα τεμάχιο γης που βρίσκεται σε μια βιομηχανική περιοχή, για να ανεγερθεί ένα εργοστάσιο, και ο ενοικιαστής του στη συνέχεια το υπεκμισθώνει σε άλλον ενδιαφερόμενο, με πολλαπλάσιο ενοίκιο. Για το ζήτημα αυτό ο Έφορος προτίθεται να παρέμβει, διότι πρόκειται για απάτη και περίπτωση διαστρέβλωσης του ανταγωνισμού.

2. Στον καθορισμό του αγοραίου ενοικίου από το Κτηματολόγιο, όπου, για παράδειγμα, για ένα συγκεκριμένο τεμάχιο καθορίζεται ως αγοραίο ενοίκιο το ποσό των €500 και στη συνέχεια ο ενοικιαστής του τεμαχίου αυτού το υπεκμισθώνει σε άλλον ενδιαφερόμενο με ενοίκιο πολλαπλάσιο από αυτό του αγοραίου ενοικίου.

Αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο

Ο επικεφαλής της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, επειδή δεν κατέστη δυνατό να παραστεί στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε γραπτώς τις θέσεις/απόψεις του με επιστολή του ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2016, στην οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Η ευρωπαϊκή πολιτική ανταγωνισμού καταλαμβάνει εξέχουσα θέση στο έργο της ΕΕ, από την ίδρυσή της με τη Συνθήκη της Ρώμης το 1957. Με τη συνθήκη αυτή θεσπίστηκε ένα καθεστώς που διασφαλίζει τον ανόθευτο ανταγωνισμό εντός της κοινής αγοράς της ΕΕ. Το ζητούμενο ήταν να δημιουργηθεί ένα σύνολο άρθρων και αποτελεσματικών κανόνων ανταγωνισμού για την εύρυθμη λειτουργία της ευρωπαϊκής αγοράς, ώστε να επωφελούνται οι καταναλωτές από τα πλεονεκτήματα ενός συστήματος ελεύθερης αγοράς.
2. Η πολιτική ανταγωνισμού είναι ένα σύνολο κανόνων που εφαρμόζονται, ώστε να διασφαλίζεται ο θεμιτός ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων, και η εφαρμογή της στόχο έχει να ενθαρρύνει την επιχειρηματικότητα, να διευρύνει τις επιλογές των καταναλωτών και να συμβάλει στη μείωση των τιμών και τη βελτίωση της ποιότητας. Αυτοί είναι οι λόγοι για τους οποίους η ΕΕ αντιμάχεται με τις μονοπωλιακές πρακτικές, ελέγχει τις συγχωνεύσεις και τις κρατικές ενισχύσεις και ενθαρρύνει την απελευθέρωση των αγορών.
3. Στις περιπτώσεις όπου οι παραβιάσεις των κανόνων ανταγωνισμού αφορούν μία μόνο χώρα, της κατάστασης επιλαμβάνονται συνήθως οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού. Με τη διέγερση όμως της εσωτερικής αγοράς και την παγκοσμιοποίηση, οι επιπτώσεις τυχόν παρανόμων πρακτικών, όπως η δημιουργία καρτέλ, γίνονται συνήθως αισθητές σε πολλές άλλες χώρες εντός και εκτός της ΕΕ. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαθέτει τα κατάλληλα μέσα, για να χειρίζεται αυτές τις υποθέσεις σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, επειδή έχει την εξουσία όχι μόνο να διεξάγει έρευνες, αλλά και να λαμβάνει δεσμευτικές αποφάσεις και να επιβάλλει υψηλά πρόστιμα.
4. Οι εθνικές αρχές και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού. Χάρη στο δίκτυο αυτό είναι πιο εύκολο να εντοπιστεί ποια αρχή είναι αρμόδια για την κάθε υπόθεση, καθώς και ποιες άλλες αρχές μπορούν να βοηθήσουν. Το δίκτυο συμβάλλει επίσης στην αποτελεσματική και ομοιόμορφη εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ.
5. Σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο, προβλέπονται τα ακόλουθα όσον αφορά τις επιχειρήσεις:
 - α. Δεν μπορούν να καθορίζουν τις τιμές ούτε να κατανέμουν τις αγορές μεταξύ τους.
 - β. Δεν μπορούν να καταχρώνται τη δεσπόζουσα θέση τους σε μια συγκεκριμένη αγορά, για να παραγκωνίζουν τους μικρότερους ανταγωνιστές τους.
 - γ. Δεν μπορούν να προβαίνουν σε συγχωνεύσεις που τους δίνουν τη δυνατότητα να ελέγχουν την αγορά. Ειδικότερα, απαγορεύονται οι συγχωνεύσεις που πραγματοποιούνται μεταξύ μεγάλων επιχειρήσεων που αναπτύσσουν σημαντική δραστηριότητα στην ΕΕ, ακόμη και αν έχουν την έδρα τους εκτός ΕΕ, χωρίς την προηγούμενη έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
6. Το ευρωπαϊκό δίκαιο ρυθμίζει και θέματα που αφορούν τις κρατικές ενισχύσεις, η παροχή των οποίων παρακολουθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται ότι σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται η παροχή οποιασδήποτε μορφής βοήθειας σε προβληματικές επιχειρήσεις που δεν έχουν καμία πιθανότητα να γίνουν οικονομικά βιώσιμες.
7. Όσον αφορά την υποβολή καταγγελιών, επισημαίνεται ότι, όταν περιέλθουν στην αντίληψη των πολιτών συγκεκριμένες επιχειρηματικές πρακτικές που μπορεί να περιορίζουν ή να στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό, οι πολίτες μπορούν να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές ανταγωνισμού για τις πρακτικές αυτές. Αν η περίπτωση που περιήλθε στην αντίληψή τους περιορίζεται στη χώρα όπου κατοικούν ή αν πρόκειται για περίπτωση στην οποία δεν εμπλέκονται πέραν των τριών κρατών μελών, τότε μπορούν να επικοινωνήσουν με την αρμόδια αρχή ανταγωνισμού της χώρας τους. Αν η περίπτωση αφορά περισσότερο από τρία κράτη μέλη, αρμόδια αρχή για σκοπούς επικοινωνίας είναι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παράλληλα, οι πολίτες μπορούν να ενημερώνουν και τις οργανώσεις των καταναλωτών. Αυτές μπορούν να συγκεντρώσουν τις πληροφορίες που έχουν λάβει από τους καταναλωτές και να υποβάλουν επίσημη καταγγελία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

OEB

Ο εκπρόσωπος της OEB δήλωσε ότι η οργάνωση σέβεται και στηρίζει πλήρως το ρόλο και το έργο της

ΕΠΑ και σκοπός τους είναι να διασφαλίζεται ο επί ίσοις όροις ανταγωνισμός, ο οποίος απουσιάζει από πολλούς τομείς. Όπως ανέφερε πρόσθετα, η ενημέρωση του επιχειρηματικού κόσμου όσον αφορά θέματα ανταγωνισμού είναι αναγκαία και είναι σημαντικό να γνωρίζουν οι επιχειρήσεις τις υποχρεώσεις τους με βάση τις υφιστάμενες νομοθεσίες.

Τέλος, ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε τον προβληματισμό του όσον αφορά τη μη νόμιμη συγκρότηση της ΕΠΑ, διότι, λόγω των προβληματικών διορισμών, υπήρξαν αρνητικές επιπτώσεις στο έργο της, με την ακύρωση σωρείας αποφάσεών της.

Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ

Ο εκπρόσωπος του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ δήλωσε ότι τα τελευταία δεκαεπτά χρόνια στέλλονταν υπομνήματα προς όλους τους αρμόδιους υπουργούς με τα οποία ζητούνταν η στήριξη της ΕΠΑ μέσα από μια σωστή νομοθέτηση, διότι εκεί είναι το κλειδί. Η ΕΠΑ είναι μόνιμα και διαρκώς υποστελεχωμένη. Ο ανταγωνισμός χωλαίνει και δυστυχώς η ΕΠΑ είναι θύμα πολιτικά λανθασμένων χειρισμών και αποφάσεων.

Όπως επισήμανε ο ίδιος, εάν επιθυμούμε να έχουμε μια δυνατή ΕΠΑ, τότε πρέπει να διασφαλίζεται η σωστή σύνθεση και συγκρότησή της, ώστε να είναι πραγματικά ανεξάρτητη. Επίσης, πρέπει να γίνει αξιολόγηση του μέχρι τώρα έργου της, αφού ήταν θύμα των λανθασμένων κατά καιρούς διορισμών και αποφάσεων.

Περαιτέρω, με βάση το υπόμνημα που κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν σοβαρά ελλείμματα και αδυναμίες στις πολιτικές που αφορούν την προστασία των δικαιωμάτων και των συμφερόντων των καταναλωτών.
2. Στην αγορά υπάρχουν σοβαρά κρούσματα ακρίβιας και αισχροκέρδειας, κυκλοφορούν επικίνδυνα και ελαττωματικά προϊόντα, ενώ οι παραπλανητικές διαφημίσεις και οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές από μέρους αρκετών επιχειρήσεων βρίσκονται στην κορυφή του κώδικα των παρανομιών.
3. Σοβαρότατο έλλειμμα υπάρχει και στο κεφάλαιο της ενημέρωσης των καταναλωτών. Σύμφωνα με συγκεκριμένα στατιστικά στοιχεία, προκύπτει πως μόνο το 39% των καταναλωτών γνωρίζει κάποια από τα δικαιώματά του, ενώ μόνο το 33% των εμπορευομένων γνωρίζουν τις βασικές υποχρεώσεις τους προς το καταναλωτικό κοινό.
4. Σε αρκετές περιπτώσεις ο ανταγωνισμός είναι από ανύπαρκτος έως περιορισμένος. Η ύπαρξη καρτέλ και ο νοθευμένος ανταγωνισμός προκαλούν σοβαρά προβλήματα στους καταναλωτές.
5. Η ΕΠΑ, που λειτουργεί εδώ και περισσότερο από είκοσι πέντε χρόνια στην Κύπρο, δεν απέδωσε τα αναμενόμενα, γιατί πάντα ήταν υποστελεχωμένη.
6. Η κυβέρνηση πρέπει να στελεχώσει την ΕΠΑ με το απαραίτητο και σωστά καταρτισμένο προσωπικό και, αφού θωρακιστεί περισσότερο με τις κατάλληλες εξουσίες, να επισπεύσει τη μελέτη των καταγγελιών που βρίσκονται ενώπιόν της για την ύπαρξη καρτέλ σε μια σειρά προϊόντων και ειδών πρώτης ανάγκης.

Τμήμα Καταναλωτών-ΠΕΟ

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Καταναλωτών-ΠΕΟ δήλωσε ότι στην Κύπρο βασιλεύουν τα ολιγοπώλια και μονοπώλια. Ο απλός πολίτης και ο εργαζόμενος έχουν πληρώσει το μεγαλύτερο τμήμα της κρίσης με τις μειώσεις μισθών και τις αφαιρέσεις ωφελημάτων. Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται μια κατάσταση κατά την οποία πλήττονται περισσότερο τα συμφέροντα του καταναλωτή, διότι είναι το θύμα της ακρίβιας των καυσίμων και άλλων ειδών πρώτης ανάγκης.

Όπως τόνισε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, στην Κύπρο έχουμε τα ακριβότερα καύσιμα και με βάση σχετική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας υπάρχει ασύμμετρη προσαρμογή των τιμών, αφού παρατηρείται το φαινόμενο “ρουκέτας και φτερού”, δηλαδή, όταν οι τιμές ανεβαίνουν, μοιάζουν με ρουκέτα και, όταν κατεβαίνουν, μοιάζουν με φτερό. Γι’ αυτό το λόγο ο καταναλωτής αισθάνεται ότι δεν έχει κανέναν να τον προστατεύσει.

Η ΕΠΑ καταβάλλει προσπάθειες για την πάταξη των φαινομένων ολιγοπωλίων και, παρ’ όλο που εκδίδονται αποφάσεις, είναι αναποτελεσματική, διότι δεν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός ούτε αίσθημα δικαιοσύνης. Ειδικότερα, όταν υπάρχει αθέμιτος ανταγωνισμός, πλήττεται η επιχειρηματικότητα και, όταν σ’ έναν κλάδο της αγοράς συνεργάζονται μαζί δύο-τρεις επιχειρήσεις αποκλείοντας από την αγορά τις άλλες επιχειρήσεις, τότε αμέσως αυτό πλήττει τα συμφέροντα τόσο των επιχειρηματιών όσο και των καταναλωτών.

Ο πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε επίσης τον προβληματισμό του κατά πόσο ο διορισμός ενός επιτρόπου καταναλωτή, παρ’ όλων ότι αποτελεί και συνδικαλιστικό αίτημα, θα μπορούσε να λύσει το όλο πρόβλημα, διότι χρειάζεται πολιτική βούληση, για να του παρασχεθούν ουσιαστικές εξουσίες.

Τέλος, ο πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι είναι πολύ δύσκολο να χτυπηθούν τα κατεστημένα και τα καρτέλ, γιατί χρειάζονται δραστικές αποφάσεις από το κράτος, και μέχρι να γίνει αυτό θα συνεχίσουμε να πληρώνουμε τα ακριβότερα είδη πρώτης ανάγκης, χωρίς να μπορεί κανένας να παρεμβεί.

Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής αμφισβήτησε την ανεξαρτησία του θεσμού της ΕΠΑ, αφού όπως επισήμανε οι κατά καιρούς κακοί διορισμοί που έγιναν είχαν αρνητικές επιπτώσεις στις αποφάσεις της. Επίσης, ο ίδιος άσκησε κριτική και όσον αφορά την ανεξαρτησία της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Επιπρόσθετα, επέκρινε το γεγονός ότι δεν υπάρχει κατάλληλη δομή στο Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σύμφωνα με τον ίδιο, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οφείλει να δημιουργήσει το κατάλληλο ανταγωνιστικό πλαίσιο, καθώς και το πλαίσιο ελεύθερης αγοράς. Η ΕΠΑ θα δράσει στη συνέχεια, για να διαπιστώσει κατά πόσο λειτουργεί ορθά ή όχι ο ανταγωνισμός.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο πιο πάνω εκπρόσωπος, οι αποφάσεις της ΕΠΑ εκδίδονται με μεγάλη καθυστέρηση, ενώ σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες παρόμοιες αποφάσεις εκδίδονται περίπου σε τρεις μήνες. Ειδικότερα, όταν για παράδειγμα υπάρχουν τρεις εταιρείες οι οποίες αναγνωρίζονται ως καρτέλ, θα έπρεπε σε τρεις με πέντε μήνες να εκδίδεται η σχετική απόφαση. Επίσης, στην Κύπρο δεν υπάρχει σχετική νομολογία, διότι έως τώρα οι υποθέσεις που έφτασαν ενώπιον της δικαιοσύνης δεν εκδικάστηκαν, ώστε να εκδοθεί δικαστική απόφαση.

Αναφέρθηκε επίσης στις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές. Παρ' όλο που τον τελευταίο καιρό λειτούργησαν και επιβλήθηκαν κάποια πρόστιμα, πολλές υποθέσεις δεν προωθήθηκαν για εξέταση και σε κάποιες περιπτώσεις, ενώ αρχικά επιβλήθηκαν πρόστιμα, στη συνέχεια με διάφορες παρεμβάσεις διαγράφηκαν.

Στις ευρωπαϊκές χώρες υπάρχει ο θεσμός του επιτρόπου καταναλωτή, καθώς και άλλοι ανεξάρτητοι θεσμοί για επίλυση προβλημάτων, όπως για παράδειγμα για την επίλυση προβλημάτων που αφορούν την ανέγερση κατοικίας. Επίσης, σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες η επιβολή προστίμου είναι πιο αυστηρή και άμεση. Ειδικότερα, για παράδειγμα στην Ελλάδα επιβλήθηκε πρόστιμο σε υπεραγορά ύψους €300.000 και αυτή υποχρεώθηκε να διακόψει τις εργασίες της για δεκαπέντε με είκοσι ημέρες. Ενώ στην Κύπρο για το ίδιο παράπτωμα από την ίδια υπεραγορά επιβλήθηκε μόνο πρόστιμο ύψους €10.000.

Περαιτέρω, στην Κύπρο, όπως επισήμανε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, δυστυχώς δεν υπάρχει ελεύθερη αγορά, διότι είναι μικρά τα μεγέθη και μεγάλα τα συμφέροντα. Ελεύθερη αγορά υπάρχει μόνο για όσους μπορούν να χειραγωγήσουν την αγορά και αυτοί είναι οι επιχειρηματίες και όχι οι καταναλωτές, που είναι εγκλωβισμένοι σε ό,τι τους προσφέρουν.

Στην Κύπρο επίσης, παρ' όλο που έχει συσταθεί Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων, αυτό δε λειτουργεί με τα αναγκαία εχέγγυα ανεξαρτησίας, ενώ σε όλα τα ευρωπαϊκά κράτη, ακόμη και σ' αυτά που εντάχθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά την Κύπρο, λειτουργεί ως ανεξάρτητος θεσμός.

Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, αφού δήλωσε ότι υπάρχουν προβλήματα τα οποία δεν επιτρέπουν τη σωστή επιτήρηση του ανταγωνισμού, εξέφρασε την απογοήτευσή του για το ότι οι περισσότερες αποφάσεις της ΕΠΑ είτε ακυρώνονται είτε προσβάλλονται με προσφυγή. Επίσης, οι υπόλοιποι υφιστάμενοι θεσμοί, ενώ θα έπρεπε να εμπλέκονται περισσότερο στα θέματα προστασίας του καταναλωτή, είναι σχεδόν άγνωστοι στους πολίτες.

Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, ο ανταγωνισμός παρουσιάζει προβλήματα σε πάρα πολλά σημεία και σε πολλούς τομείς και αυτό είναι απότοκο του κλειστού κυκλώματος της κυπριακής αγοράς. Γι' αυτό και πρέπει η πολιτεία γενικότερα να ενισχύσει τους υφιστάμενους θεσμούς, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν σωστά στο έργο τους και να προστατεύουν τους καταναλωτές.

Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ/ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ/ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ/ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ/ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, καταλήγει ομόφωνα στα ακόλουθα:

Διαπιστώσεις/επισημάνσεις/εισηγήσεις σε σχέση με την ΕΠΑ

- Η μη νόμιμη σύνθεση και συγκρότηση της ΕΠΑ με τους διαχρονικά προβληματικούς διορισμούς μελών τους από την εκτελεστική εξουσία αποτέλεσε σοβαρό κώλυμα στην απρόσκοπτη λειτουργία της. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα μεγάλες καθυστερήσεις όσον αφορά την εξέταση και έκδοση αποφάσεών της. Επιπρόσθετα, η πιο πάνω μη νόμιμη σύνθεση και συγκρότηση της ΕΠΑ είχε ως αποτέλεσμα τη διενέργεια μεγάλου αριθμού ανακλήσεων των αποφάσεών της που είχαν εκδοθεί, καθώς και την επανεξέταση εξ υπαρχής σωρείας υποθέσεων στη βάση του νομικού και πραγματικού

καθεστώς που ίσχυε τότε.

- Ανεξάρτητα όμως από τα πιο πάνω προβλήματα που αντιμετώπισε η ΕΠΑ λόγω της μη νόμιμης σύνθεσης και συγκρότησής της, διαχρονικά έχει παρατηρηθεί ότι υπάρχει μια δυστοκία και δυσλειτουργία στην όλη διεκπεραίωση του έργου της, κυρίως λόγω του νομικού πλαισίου δράσης της. Ειδικότερα, απαιτείται η απλοποίηση των διαδικασιών έρευνας και εκδίκασης των υποθέσεων, χωρίς όμως να παραβιάζεται το δικαίωμα ακρόασης και φυσικής δικαιοσύνης οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου ή καταγγελλόμενου προσώπου.
- Διαχρονικά έχει παρατηρηθεί ότι δεν υπήρξε η αναγκαία πολιτική βούληση για τη ριζική αντιμετώπιση των προβλημάτων αθέμιτου ανταγωνισμού στην Κύπρο.
- Η ΕΠΑ, παρ' όλο που λειτουργεί εδώ και πολλά χρόνια, λόγω των προβλημάτων υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει, αδυνατεί να αντιμετωπίσει στο βαθμό που θα έπρεπε τις καταστάσεις ολιγοπωλίων και μονοπωλίων που παρατηρούνται στην Κύπρο.
- Η ΕΠΑ πρέπει να απαλλαγεί από καθήκοντα τα οποία αφορούν γνωματεύσεις ή γνώμες επί θεμάτων ανταγωνισμού ή συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, τα οποία είναι πέραν του πλαισίου των αρμοδιοτήτων της και απαιτούν χρόνο και διάθεση εργασίας από το προσωπικό της.
- Ειδικότερα, η ΕΠΑ διαθέτει μόνο δεκαπέντε μόνιμους λειτουργούς, δύο έκτακτους, τρεις με απόσπαση και ένα σύμβουλο με καθεστώς αγοράς υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, δε διαθέτει δικό της προσωπικό εξειδικευμένο σε θέματα πληροφορικής και ηλεκτρονικών υπολογιστών. Η μη επαρκής αριθμητικά στελέχωση σε ανθρώπινο και σε εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό δυσχεραίνει σε μεγάλο βαθμό το έργο της ΕΠΑ, ειδικότερα ως προς τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων που θα υποβοηθούσαν στην έρευνα των υποθέσεων που εκάστοτε εξετάζει.
- Ως εκ τούτου, η κυβέρνηση οφείλει να στηρίζει την ΕΠΑ για σκοπούς διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της και διεκπεραίωσης του έργου της, ενισχύοντάς την με το αναγκαίο εξειδικευμένο και προσοντούχο προσωπικό. Επιπρόσθετα, όπου κρίνεται σκόπιμο πρέπει να της παρασχεθούν όλοι οι αναγκαίοι οικονομικοί πόροι για τη συνέχιση του σοβαρού έργου που επιτελεί και της αποστολής της. Ειδικότερα, μέχρι να ενισχυθεί η υποστελεχωμένη υπηρεσία της, πρέπει να συνεχιστεί η παροχή των αναγκαίων κονδυλίων για την αγορά υπηρεσιών εκεί και όπου κρίνεται αναγκαίο.
- Οι προβλεπόμενες με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία διαδικασίες είναι χρονοβόρες και διαπιστώνονται μεγάλες καθυστερήσεις όσον αφορά την έκδοση αποφάσεων. Επιπλέον, όλες σχεδόν οι εταιρείες και επιχειρήσεις εναντίον των οποίων εκδόθηκαν αποφάσεις ασκούν προσφυγή εναντίον των αποφάσεων της ΕΠΑ, με αποτέλεσμα να μην καταβάλλονται τα επιβληθέντα από την ΕΠΑ πρόστιμα. Πέραν τούτου, διαπιστώνεται αδυναμία όσον αφορά την είσπραξη των προστίμων αυτών, αφού η ΕΠΑ δε διαθέτει τον κατάλληλο μηχανισμό για την είσπραξή τους.
- Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να εξεταστεί η δυνατότητα τροποποίησης και βελτίωσης του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της ΕΠΑ στη βάση και των πιο πάνω επισημάνσεων, ώστε να διευκολυνθεί στη διεκπεραίωση του έργου της και να εκδίδονται σε πιο σύντομο χρονικό διάστημα οι αποφάσεις της, εάν αυτό είναι εφικτό. Επίσης, να εξεταστεί η δυνατότητα σύστασης, με βάση τα πιο πάνω, ειδικού μηχανισμού είσπραξης προστίμων με την προώθηση σχετικής ρύθμισης.
- Επίσης, πρέπει η ΕΠΑ, είτε μέσω της ιστοσελίδας της είτε μέσω ενημερωτικών εντύπων, να παρέχει πιο προσιτή και εύκολη πληροφόρηση στο κοινό, σε απλή και κατανοητή γλώσσα, είτε πρόκειται για επιχειρηματίες είτε πρόκειται για απλούς πολίτες.

Διαπιστώσεις/επισημάνσεις/εισηγήσεις σε σχέση με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και άλλους θεσμούς

- Διαπιστώνεται η ανάγκη στήριξης του έργου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος διαδραματίζει κομβικό ρόλο σε σχέση με τα θέματα προστασίας του ανταγωνισμού. Ειδικότερα, στο Γραφείο του Εφόρου υπηρετούν σήμερα τέσσερις λειτουργοί, από τους οποίους οι τρεις είναι αποσπασμένοι από άλλες υπηρεσίες.
- Ως εκ τούτου, το Γραφείο του Εφόρου πρέπει να ενισχυθεί με το αναγκαίο προσωπικό και να δημιουργηθεί η κατάλληλη δομή με την προώθηση σχετικής ρύθμισης.
- Κρίνεται σκόπιμο όπως ο Έφορος στα πλαίσια της ετοιμασίας από τη Βουλή προτάσεων νόμου, ο σκοπός των οποίων εμπίπτει στο πεδίο των αρμοδιοτήτων του, ενημερώνεται έγκαιρα και εκ των προτέρων και επιπρόσθετα καλείται στις συνεδριάσεις των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, για να καταθέτει τις απόψεις του. Περαιτέρω, πρέπει και η εκτελεστική εξουσία στο στάδιο της ετοιμασίας νομοθετημάτων που αφορούν θέματα ελέγχου κρατικών ενισχύσεων να διαβουλεύεται με τον Έφορο και να λαμβάνει εκ των προτέρων τις θέσεις/απόψεις του, προτού ληφθούν οποιεσδήποτε αποφάσεις.

- Όσον αφορά άλλους θεσμούς που διέπουν θέματα ανταγωνισμού, επισημαίνονται τα εξής:
 - Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πρέπει να κάνει πιο αισθητή την παρουσία της και να ενδυναμώσει τις παρεμβάσεις της όσον αφορά την προστασία των δικαιωμάτων του καταναλωτή.
 - Το Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων πρέπει να ενισχυθεί, ώστε να λειτουργεί στη βάση ευρωπαϊκών προτύπων και να είναι ανεξάρτητο.

Τελικές επισημάνσεις, εισηγήσεις και συμπεράσματα της επιτροπής

- Επειδή διαπιστώνεται έλλειμμα όσον αφορά τη σωστή ενημέρωση για τα δικαιώματα των καταναλωτών, αλλά και τις υποχρεώσεις των εταιρειών, επιχειρήσεων και εμπορευομένων, τα αρμόδια υπουργεία οφείλουν να προωθήσουν σχετικά μέτρα για σκοπούς αντιμετώπισης της έλλειψης σωστής ενημέρωσης.
- Περαιτέρω, εκεί και όπου διαπιστώνονται κενά και αδυναμίες στην υφιστάμενη νομοθεσία πρέπει χωρίς καθυστέρηση να προωθούνται οι αναγκαίες βελτιωτικές ρυθμίσεις, οι οποίες θα ενισχύσουν το πλαίσιο λειτουργίας του ανταγωνισμού στην Κύπρο και θα συμβάλουν στην απλοποίηση των διαδικασιών.
- Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής εισηγούνται μεταξύ των βελτιωτικών μέτρων να εξεταστεί από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας και η πιθανότητα διορισμού ανεξάρτητου επιτρόπου καταναλωτή.
- Οι αδυναμίες που εντοπίζονται στο όλο σύστημα λειτουργίας των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό έχουν ως αποτέλεσμα να πλήττονται τα συμφέροντα του απλού πολίτη και καταναλωτή, αφού λόγω της μετακύλισης του κόστους στο τέλος είναι αυτός που καλείται να πληρώσει τις αυξήσεις σε βασικά αγαθά, όπως το ψωμί, το γάλα και τα καύσιμα.
- Γι' αυτό η επιτροπή κάνει έκκληση προς την εκτελεστική εξουσία να ενισχύσει το συντομότερο δυνατό όλους τους θεσμούς που ασχολούνται με θέματα ανταγωνισμού, διότι η αδυναμία και αναποτελεσματικότητα ως προς την εκτέλεση του έργου τους επηρεάζει αρνητικά την οικονομία, ευνοεί τη δημιουργία μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και μειώνει το επιθυμητό επίπεδο ζωής των πολιτών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή δηλώνει έτοιμη να παρέμβει εκεί και όπου είναι εφικτό καταβάλλοντας προσπάθεια με όλα τα μέσα που διαθέτει, είτε μέσω της νομοθετικής οδού είτε μέσω εκθέσεων και επιστολών της προς την εκτελεστική εξουσία, για τη λήψη μέτρων για υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεών της. Παράλληλα, η επιτροπή δηλώνει ότι το όλο θέμα θα παραμείνει ανοικτό στις εκκρεμότητές της για παρακολούθηση, ώστε να τυγχάνει επανεξέτασης, όταν κρίνεται σκόπιμο, για να ενημερώνεται για τις εξελίξεις και να εισηγείται μέτρα για την αντιμετώπιση προβλημάτων που κατά καιρούς παρουσιάζονται.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως έχει αποφασίσει να μελετήσει τη λειτουργία όλων των θεσμών που υπάρχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία, με στόχο να συμβάλει σε τυχόν διορθώσεις προβλημάτων, να κάμει συγκεκριμένες εισηγήσεις, οι οποίες θα έρχονται στην ολομέλεια -και δεν είναι μόνο αυτή που έχει έρθει- και συγκεκριμένες εισηγήσεις προς την εκτελεστική εξουσία για διόρθωση και περαιτέρω απόδοση των συγκεκριμένων θεσμών.

Γίνεται μια τεράστια προσπάθεια οι εκθέσεις μας να είναι ομόφωνες και να αντιμετωπίζουμε τα θέματα ως νομοθετικό σώμα προς εκτελεστική εξουσία μακριά από τα πολιτικά κόμματα, ουσιαστικά με βάση το σύνταγμα, που είναι ο συγκεκριμένος ρόλος μας. Η συγκεκριμένη έκθεση είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, μετά 'πού τα οκτώ λεπτά, εννά αφαιρείται 'πού το κόμμα σου!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έν πειράζει, είμαι εξηγημένος. Δε μιλώ όμως ως βουλευτής του κόμματός μου, για να εξηγούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω, το ξέρω.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εμάθετε μες στη Βουλή μια ζωή οι εκθέσεις τζιαι τα πάντα να είναι σε κόντρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σωστό κι αυτό.

Z. ZACHARIOY:

Στην επιτροπή Θεσμών εμάθαμε να λειτουργούμε ως κοινοβούλιο και εκφράζω όλους τους συναδέλφους μου όλων των κομμάτων. Ο κ. Κυπριανού θα μου δώσει όσο χρόνο θέλω, γιατί θέλω να στείλω το μήνυμα ότι ως επιτροπή Θεσμών λειτουργούμε ως κοινοβούλιο, ασχέτως από ποια πολιτικά κόμματα προερχόμαστε.

Και συνεχίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστησέ με για την ευκαιρία που σου έδωσα να τα πεις τούτα!

(Γέλια)

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, αν έχει κάτι να προσθέσει, να τονίσει, να υπογραμμίσει σε σχέση με αυτά που ελέχθησαν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω πρώτα να επανατονίσω ότι πρέπει να επανεξεταστεί ο τρόπος λειτουργίας του κοινοβουλίου στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για να μην παρουσιάζεται η γνωστή κατάσταση. Είμαι οχτώ χρόνια στο κοινοβούλιο και κάθε χρόνο συζητάμε το ίδιο θέμα, πώς θα αλλάξουμε τον τρόπο συζήτησης στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Είμαι βέβαιος ότι σας απασχολεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα με απασχολεί, κύριε Κυπριανού, αλλά από την πείρα μου τες Πέμπτες που ερχόσασταν δαμαί - τζιαι ενοχληθήκατε που την αλλάξαμε- σπάνια είδα να έσαι τόσους βουλευτές σε Κεφάλαιο Τέταρτο μέσα. Ήταν τέσσερις-πέντε, μάξιμουμ εφτά. Άρα, κάτι άλλαξε.

Συνεχίστε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε κάποια αύξηση, κύριε Πρόεδρε, στους παραμένοντες βουλευτές. Να δούμε αν θα κρατήσει μέχρι το τέλος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εννά κρατήσει. Μεν φοάσαι! Έν' αποφασισμένοι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το θέμα το είχα εγγράψει τον Απρίλιο του 2012, το κομμάτι το οποίο αφορούσε ένα μέρος της μελέτης της λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Συζητήθηκε -και συγχαίρω το νέο πρόεδρο της επιτροπής- το 2017. Ο λόγος που είχα εγγράψει -και καμία μομφή προς τους προηγούμενους Προέδρους, κύριε Πρόεδρε, συμπεριλαμβάνεστε και εσείς- ο λόγος που δε συζητήθηκε τότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έχω πρόβλημα να μου κάμεις μομφή!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...είναι γιατί είχε ξεκινήσει η ευρύτερη συζήτηση για το θεσμό του χρηματοπιστωτικού συστήματος, η οποία οδήγησε στην έκθεση της επιτροπής Θεσμών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ήσουν παρών.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και ήμουν παρών και πολλά από αυτά για τα οποία τέθηκε αυτή η εισήγηση για συζήτηση αυτού του θέματος συζητήθηκαν αργότερα στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης για το θεσμό του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο λόγος που είχε τεθεί τότε το θέμα, κύριε Πρόεδρε, ήταν ακριβώς, για να δούμε τες συμπεριφορές των εμπορικών τραπεζών, τότε -και μιλώ για το 2011, 2012- τότε που οι τράπεζες έδειχναν κέρδη αυξημένα καθεχρονικά, ενώ η οικονομία και οι δείχτες της κατέρρεαν μέσα από την κρίση η οποία είχε ξεκινήσει τον Οκτώβριο του 2008 με την κατάρρευση της Lehman Brothers. Ήταν τότε, κύριε Πρόεδρε, που δυστυχώς καμία Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού δε φρόντισε να ελέγξει τα καρτέλ τα οποία είχαν δημιουργηθεί μεταξύ των τραπεζών, τα επιτόκια τα οποία χρέωναν, τα πανωτόκια τα οποία χρέωναν, τες ειδικές χρεώσεις που έκαναν, για να στείλουν το statement, για να σου βγάλουν βιβλιάριο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη σωστή πληροφόρηση προς τον πελάτη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Την πληροφόρηση προς τους πελάτες.

Όλα αυτά τα οποία έκαναν, για να δείχνουν εικονικά κέρδη, για να διατηρηθούν εν ζωή, αυτά τα λάθη του τότε, που εν πολλοίς οδήγησαν και στο μεγάλο αριθμό κόκκινων, μη εξυπηρετούμενων δανείων, κατάσταση την οποία ακόμα βιώνουμε.

Η Βουλή, όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, νομοθέτησε πάρα πολλές νομοθεσίες που έχουν να κάμουν ακριβώς με αυτές τις καταστάσεις, οπότε ίσως και η συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος να έχει ολοκληρωθεί ή να είναι άκαιρη, γιατί ακριβώς έχουμε θεσπίσει νομοθεσίες οι οποίες απαγορεύουν στις τράπεζες αυτές όλες τις συμπεριφορές. Όμως ποτέ δεν είναι αργά να συζητάς, γιατί είχαμε και πρόσφατα, κύριε Πρόεδρε, τα €31 εκατομ. επιβολής προστίμου από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού σε συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία διαχειρίζεται τη χρήση, αν θέλετε, των καρτών.

Όμως, επειδή ο υγιής ανταγωνισμός είναι ο ακρογωνιαίος λίθος της ελεύθερης οικονομίας ή της οικονομίας της αγοράς, θα πρέπει και σε αυτή τη μικρή νήσο Κύπρο, όπου πολλές φορές είναι δύσκολο να έχεις υπερπροσφορά είτε υπηρεσιών είτε προϊόντων ακριβώς λόγω του μικρού μεγέθους, της μικρής αγοράς και ειδικά στα είδη πρώτης ανάγκης, όπου οι επενδύσεις είναι μεγάλες, σε μια μικρή αγορά δεν μπορείς να έχεις πολύπλευρη προσφορά, με αποτέλεσμα κάποιιοι να έχουν τη δυνατότητα να εκμεταλλευτούν αυτή την αγορά, να ανεβάσουν τις τιμές, να τες ελέγξουν, με αποτέλεσμα να μειώνουν ουσιαστικά το επίπεδο και την ποιότητα ζωής των πολιτών.

Μετά την ένταξη όμως, κύριε Πρόεδρε, της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση η κατάσταση σαφέστατα έχει βελτιωθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό, αφού πλέον πολλές απ' αυτές τες συνθήκες ανταγωνισμού διέπονται από ευρωπαϊκές Οδηγίες και νομοθεσίες. Μια πρόσφατη που είχαμε ψηφίσει, τον τελευταίο μήνα, προνοεί μάλιστα ότι οποιοσδήποτε πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιούται να προσφύγει στο δικαστήριο και να διεκδικήσει αποζημιώσεις σε σχέση με εταιρεία η οποία είχε εκμεταλλευτεί δεσπόζουσα θέση στην αγορά, οπότε αντιλαμβάνεστε ότι, αν προϋπάρχει και μία απόφαση καταδικαστική της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, τότε πολλοί είναι οι πολίτες που με βάση τη νομοθεσία που ψηφίσαμε, την τελευταία, θα μπορούν να διεκδικήσουν αποζημιώσεις για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά εις βάρος των πολιτών.

Όμως διαχρονικά, κύριε Πρόεδρε, και πριν, αλλά ακόμα και μετά από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην Κύπρο είχαμε δύο ειδών μονοπώλια: Το κρατικό μονοπώλιο και το ιδιωτικό μονοπώλιο. Ούτε το ένα ούτε το άλλο βοηθούν την οικονομία και την ευημερία των πολιτών.

Για το μεν κρατικό μονοπώλιο ή ολιγοπώλιο το μόνο που μπορεί να το αλλάξει είναι οι πολιτικές αποφάσεις, τες οποίες σε πολλές περιπτώσεις η πολιτεία, με βάση και τη συντεχνιακή της δομή αρνείται να το πράξει. Να υπενθυμίσω ότι οι Κύπριοι φοιτητές πλήρωναν επί σειρά ετών €500 και €600, για να πάνε στο Λονδίνο, γιατί δεν είχαμε την πολιτική βούληση να απελευθερώσουμε τες αερομεταφορές και σήμερα μπορεί να πληρώνουν €70 ή €80 ή €90; Να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι ακόμα πληρώνουμε ίσως το ακριβότερο ηλεκτρικό ρεύμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, επικαλούμενοι κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς; Κερδοφορία πολύ εύκολη, κύριε Πρόεδρε, γιατί, όταν υπολογίσεις το κόστος σου, βάλλεις τζαι 7% περιθώριο, δεν μπορεί να μην είσαι κερδοφόρος. Αλλά τι είναι ουσιαστικά αυτή η κερδοφορία; Είναι έμμεση φορολογία. Αυτό είναι η κερδοφορία των ημικρατικών οργανισμών. Χρεώνουμε τους πολίτες αυξημένη τιμή, είναι κρατικός οργανισμός τζαι πκιάννουμεν τα της ΑΗΚ ως κράτος, ως κύριος μέτοχος! Να υπενθυμίσω ότι σε αυτόν τον τόπο οι πολίτες πληρώνουν το ακριβότερο ή πλήρωναν το ακριβότερο τηλέφωνο; Ή τες ακριβότερες υπηρεσίες διαδικτύου; Γιατί; Και πάλι μέσω έμμεσης φορολογίας στον κερδοφόρο ημικρατικό οργανισμό.

Να υπενθυμίσω ότι δώσαμε τες περιουσίες, τα λιμάνια μας στην Αρχή Λιμένων, για να κτίζει, να γίνει... Αντί να φροντίσει πώς θα αυξήσει το διαμετακομιστικό εμπόριο, έκτιζε κτίρια, για να γίνει developer και να παίρνει ενοίκια ή να ενοικιάζει στους διάφορους ενεργειακούς οργανισμούς τες περιουσίες της πολιτείας; Μα, γι' αυτό δημιουργήσαμε την Αρχή Λιμένων; Για να τες δώσουμε περιουσίες να τες ενοικιάζει; Δε θα μπορούσε το κράτος να τες ενοικιάσει; Η δουλειά της θα έπρεπε να είναι να αυξήσει τα έσοδα από τη διέλευση караβιών,

να αυξήσει το εμπόριο μέσα από τα κυπριακά λιμάνια. Αλλά έδειχναν κερδοφόρος ημικρατικός οργανισμός. Δώστε μου και εμένα αρκετές περιουσίες να τες ενοικιάζω να δείτε πώς θα είμαι κερδοφόρος!

Λοιπόν, όλα αυτά όμως πιστεύω ότι αλλάζουν. Να μη μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, για τες ζωτροφές, για την Επιτροπή Σιτηρών και πολλά άλλα. Αυτά ήταν τα κρατικά μονοπώλια ή ολιγοπώλια, τα οποία ακόμα ορισμένα τα ανεχόμαστε μέσα από συνθήματα όπως “κερδοφόροι ημικρατικοί οργανισμοί”, για να διευθετούμε ημέτερους εργαζόμενους και να τους έχομε κοντά μας, για να μας ψηφίζουν στες διάφορες εκλογικές αναμετρήσεις.

Τα ιδιωτικά μονοπώλια, κύριε Πρόεδρε, είναι το ίδιο κακά με τα κρατικά μονοπώλια. Και να υπενθυμίσω, επειδή είναι μικρή σε ηλικία η Κυπριακή Δημοκρατία, το μονοπώλιο που δόθηκε για το αλουμίνιο παραδείγματος χάριν, γιατί ακριβώς επενδύσεις πολύ μεγάλου μεγέθους δεν μπορούν να γίνουν από πολλούς, να υπενθυμίσω το μονοπώλιο από το οποίο και ξεκινήσαμε, τα μονοπώλια ή τα ολιγοπώλια των τραπεζών. Στην Κύπρο είχαμε δύο τράπεζες: Τράπεζα Κύπρου και Λαϊκή Τράπεζα. Ε, δεν έχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά, όταν έχουν 95% της αγοράς; Δε χρεώνουν ό,τι θέλουν; Δε συμφωνούν τα επιτόκια; Τες υπερχρεώσεις;

Το ιδιωτικό μονοπώλιο των καυσίμων. Εντάξει, είναι δύσκολο να έχεις πολλούς προμηθευτές καυσίμων, όμως αυτή είναι η δουλειά της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Να υπενθυμίσω το συνεργατισμό. Δεν ήταν ιδιωτικό μονοπώλιο ο συνεργατισμός; Τι ήταν; Ή ποιος κάτοικος σε κοινότητα δεν είχε την επιλογή να πκιάσει το τσιέκκι του τέλος του μηνός τζι να πάει στο συνεργατικό ίδρυμα της περιοχής του να το αλλάξει ή να κάμει την κατάθεσή του; Και εκείνο ένα ιδιωτικό μονοπώλιο ήταν! Έχουμε τα προβλήματα με το γάλα τα γνωστά.

Είχαμε ιδιωτικά μονοπώλια και σε κάτι άλλο που μπορεί κάποιος να μην το έχουν αντιληφθεί, έργα δημόσια, τα οποία οι δυνατότητες Κυπρίων εργολάβων να τα εκτελέσουν ήταν περιορισμένες. Ήταν λίγοι οι μεγάλοι εργολάβοι που μπορούσαν να αναλάβουν μεγάλα οδικά έργα. Τι γινόταν; Βγάσαμε έργα ως δημόσιο περισσότερο από τους εργολάβους που υπήρχαν, για να τα εκτελέσουν. Εγίνετο μία συμφωνία ως εξής: «Κύριε, δώσε την προσφορά σου, εγώ θα δώσω πολύ ψηλότερη να μην πιάσω εγώ αυτό το έργο, να σου το αφήσω εσένα, αλλά στο επόμενο θα γίνει ακριβώς το αντίθετο: Θα βάλεις εσύ ψηλή τιμή να το πιάσω εγώ». Εκμεταλλεύονταν τους πολίτες, για να μην πάω στις αλλαγές των δεδομένων, και αυτά που σας λέω είναι καλώς γνωστά. Πιάνω μία προσφορά συγκεκριμένη χαμηλή, μετά αλλάζω τα υλικά καθ' οδόν με έγκριση της επιτροπής και ανεβάζω την τιμή. Και αυτό είναι αθέμιτος ανταγωνισμός!

Λοιπόν, Πρόεδρε, δε θα πω οτιδήποτε άλλο. Νομίζω ότι η ουσία είναι σε αυτά τα οποία έχω πει. Για να μπορέσουμε λοιπόν να αντιμετωπίσομε όλη αυτή την κατάσταση ως κράτος -επαναλαμβάνω, σήμερα η κατάσταση είναι πολύ καλύτερη, δεν είναι η ίδια όπως ήταν πριν μερικά χρόνια- χρειάζεται να έχομε μία δυνατή Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Όμως -και το “όμως” με κεφαλαία- μια δυνατή Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού δε σημαίνει, γιατί αυτό το έχομε παρεξηγήσει σε αυτό τον τόπο, περισσότερους υπαλλήλους. Όλες οι υπηρεσίες στην Κύπρο είναι αστελέχωτες. Έχουμε το μεγαλύτερο κρατικό μισθολόγιο και όλες οι υπηρεσίες είναι αστελέχωτες. Έχουμε δεκαπέντε λειτουργούς συν δύο δεκαεφτά, επτά γραμματείς. Δεν είναι θέμα... Σαφέστατα και πρέπει να βοηθηθούν με εξειδικευμένο προσωπικό, με προσωπικό που να έχει γνώσεις ηλεκτρονικών υπολογιστών, που να μπορεί να κάμει έρευνα ηλεκτρονική. Να είναι πιο αποδοτική δηλαδή η υπηρεσία, ε, και σαφέστατα αυτή η υπηρεσία θα πρέπει να θέσει προτεραιότητες. Είναι προτεραιότητα τα καύσιμα, είναι προτεραιότητα οι τράπεζες, είναι προτεραιότητα το γάλα. Και, αν θέσει προτεραιότητες, είμαι βέβαιος ότι τότε θα έχομε και πολύ καλά αποτελέσματα.

Σας ευχαριστώ όλους και ελπίζω σύντομα να δούμε μια πραγματική οικονομία της αγοράς να δουλεύει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πρόθεσή μου ήταν να μιλήσω για πέντε λεπτά. Θα μιλήσω για έξι λεπτά, για να κάμω δύο πολύ σύντομα σχόλια στην ομιλία του συναδέλφου. Απλώς, σημειώνω στην κατάληξη της ομιλίας του το ότι ελπίζει επιτέλους να λειτουργήσει ο καπιταλισμός στην Κύπρο. Ήταν η τελευταία του αναφορά. Επίσης, να σημειώσω ότι ανάλωσε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού: Είναι ευρωπαϊκός θεσμός.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Καπιταλισμός, δυστυχώς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για να μπορεί να λειτουργήσει η οικονομία της αγοράς.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επίσης, να σημειώσω ως πολύ ενδιαφέρον το ότι ο συνάδελφος...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Αστειεύμενος)

Εξού και το ΑΚΕΛ γυρεύει καπιταλιστή Πρόεδρο!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ετελειώσατε;

Να πω ότι ο συνάδελφος ανάλωσε ένα σημαντικό μέρος της ομιλίας του, για να υπερασπιστεί με πάθος -πρέπει να πω- το ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών, της Cyta και της ΑΗΚ. Είναι κι αυτός ένας λόγος ανάμεσα σε πολλούς άλλους για τον οποίο τούτος ο λαός πρέπει να φροντίσει σε οκτώ μήνες να απαλλαγεί από την παρούσα κυβέρνηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ομόφωνη έκθεση της επιτροπής Θεσμών της Βουλής ενισχύει την πολιτική εκτίμηση ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, η ΕΠΑ, δεν ανταποκρίνεται επαρκώς για αντικειμενικούς λόγους στην αποστολή της. Παρατηρούνται διαχρονικά προβλήματα, αλλά και παθογένειες, με αποτέλεσμα τα υπαρκτά ολιγοπώλια στα πλαίσια του συστήματος να μην μπορούν να ελεγχθούν επαρκώς.

Δεν είναι πρόθεσή μου να επαναλάβω όλα όσα έχουν λεχθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής και τα οποία υιοθετούμε μέσα από μια ομόφωνη εξάλλου έκθεση. Θα καταθέσω όμως εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας κάποιες διαπιστώσεις και μερικές θεσμικές εισηγήσεις για βελτίωση στη λειτουργία τόσο της Επιτροπής Ανταγωνισμού όσο και σε ό,τι αφορά τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων.

Διαπίστωση πρώτη: Το κοινοτικό κεκτημένο, αλλά και αυτό το κοινοβούλιο περιέβαλαν με σημαντικές εξουσίες και αρμοδιότητες την ΕΠΑ, οι οποίες ωστόσο δεν ασκούνται πλήρως, ανεμπόδιστα και αποφασιστικά. Ως αποτέλεσμα, στα πλαίσια του υφιστάμενου μοντέλου διαχείρισης της οικονομίας, αντί της ελεύθερης αγοράς που επαγγέλλεται η δεξιά, υπάρχει ελεύθερη χειραγώγηση της αγοράς. Αντί του περιλάλητου "ανόθευτου ανταγωνισμού", ο ανταγωνισμός στην Κύπρο είναι νοθευμένος από ολιγοπώλια, προσυεννοημένες τιμές και καρτέλ.

Διαπίστωση δεύτερη: Στην αγορά υπάρχουν σοβαρά κρούσματα ακρίβιας και αισχροκέρδειας και αθέμιτες εμπορικές πρακτικές που ζημιώνουν τον πολίτη και καταναλωτή.

Διαπίστωση τρίτη: Σημαντικές αποφάσεις της ΕΠΑ έχουν ακυρωθεί επί διαδικαστικών ζητημάτων, όπως για παράδειγμα λόγω μη νόμιμης σύνθεσης ή κακής συγκρότησης. Αυτό συμβαίνει, πρέπει να πούμε, σε πάρα πολλούς θεσμούς και όργανα που ασκούν διοίκηση. Μα, πουθενά αλλού -και το σημειώνω- δεν παρατηρείται το φαινόμενο τέτοιες αποφάσεις να χρειάζονται πέντε, έξι, επτά, μέχρι και δέκα χρόνια, για να τύχουν επανεξέτασης.

Διαπίστωση τέταρτη: Στο θέμα των καυσίμων η έρευνα εκκρεμεί από το 2009. Στην Κύπρο έχουμε από τα ακριβότερα καύσιμα, ενώ παρατηρείται ασύμμετρη προσαρμογή των τιμών, δηλαδή πολύ εύκολα ανεβαίνουν οι τιμές, μα πολύ δύσκολα κατεβαίνουν.

Διαπίστωση πέμπτη: Στο θέμα της τιμής του νωπού γάλακτος, ενώ στην Ευρωπαϊκή Ένωση από το 2014 και εντεύθεν καταγράφεται μείωση της τάξης του 26%, στην Κύπρο όχι μόνο δε σημειώθηκε καμία μείωση, αλλά από το 2012 μέχρι σήμερα έχουμε αύξηση της τάξης του 9% στη χονδρική τιμή, την ώρα που το εργατικό κόστος στον τομέα έχει μειωθεί κατά 5% και το κόστος ενέργειας κατά 31%.

Διαπίστωση έκτη: Στο θέμα πώλησης του κοινού ψωμιού παρατηρούνται ανάλογα φαινόμενα. Οι τιμές πώλησής του σε αρτοποιεία και σε μεγάλες υπεραγορές παραμένουν στα ίδια επίπεδα με εκείνες του 2012, ενώ θα έπρεπε να είχαν μειωθεί δραστικά, με δεδομένη τη μείωση στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και στο εργατικό κόστος.

Διαπίστωση έβδομη: Σοβαρά θεσμικά προβλήματα παρατηρούνται και στο Γραφείο του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων ένεκα ανυπαρξίας δομής, υποστελέχωσης και έλλειψης εμπειρογνωμοσύνης. Πρέπει να πω ότι πλείστες από τις διαπιστώσεις μας βρίσκουν σύμφωνους και τους επηρεαζόμενους φορείς.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι σε μια σειρά από θεσμούς που σχετίζονται με τον

ανταγωνισμό χρειάζονται βελτιώσεις αλλά με μπόλικη δόση βέβαια αποφασιστικότητας από πλευράς της πολιτείας και της κυβέρνησης, για να ενισχύσει αυτούς τους θεσμούς, που είναι χρήσιμοι για τον καταναλωτή. Δεν αισιοδοξούμε ότι ο ανταγωνισμός στις υφιστάμενες συνθήκες μπορεί καθ' οιονδήποτε τρόπο να γίνει δίκαιος, αλλά πιστεύουμε ότι μέσα από θεσμικές αλλαγές μπορεί να γίνει λιγότερο επαχθής για τους πολίτες.

Προτείνουμε, λοιπόν, πρώτον, αναθεώρηση του πλαισίου λειτουργίας της ΕΠΑ με περαιτέρω ενδυνάμωση των αρμοδιοτήτων της. Δεύτερον, ενίσχυσή της όσο και του Γραφείου του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων σε ανθρώπινο δυναμικό, που θα περιλάβει ειδικούς σε θέματα των αρμοδιοτήτων τους. Τρίτον, θεσμοθέτηση μηχανισμού είσπραξης των προστίμων που επιβάλλει η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Τέταρτον, μελέτη του ενδεχομένου μη αναστολής της καταβολής προστίμων, όταν καταχωρίζεται προσφυγή κατά αποφάσεων της ΕΠΑ. Και πρέπει να πω ότι δεν ισχύει κάτι ανάλογο σε όλες τις διαδικασίες στην Κυπριακή Δημοκρατία, να αναστέλλονται αποφάσεις με την καταχώριση προσφυγής. Πέμπτον, μελέτη του ενδεχομένου δημιουργίας του θεσμού του επιτρόπου καταναλωτή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση είναι χρήσιμη και μπορεί φαινομενικά να είναι τεχνική και να μην αφορά τα θέματα της λεγόμενης “υψηλής πολιτικής”, που μας απασχολούν καθημερινά. Ωστόσο, τα θέματα που αφορούν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο είναι αρκούντως σοβαρά, καθώς οι διαχρονικές παθολογίες μεταφράζονται σε αισχροκέρδεια και σε διαίωνιση της αδικίας που συντελείται σε βάρος του πολίτη-καταναλωτή.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υποβάλλουμε προτάσεις για θεσμικές βελτιώσεις. Εξάλλου, για το ΑΚΕΛ η προοδευτική μεταρρύθμιση και ο εκσυγχρονισμός των θεσμών δίνει δύναμη στη δημοκρατία, δίνει δύναμη στον πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σωστή και εύρυθμη λειτουργία των αγορών προϋποθέτει την ύπαρξη ανταγωνισμού, που εκφράζεται μέσα από θεμιτές ενέργειες και πρακτικές εκ μέρους των επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις, πέρα από το βασικό τους στόχο, που είναι η μεγιστοποίηση των κερδών τους, έχουν και υποχρεώσεις. Οφείλουν να δρουν σύμφωνα με το νόμο και τα συναλλακτικά ήθη, καθώς επίσης να προσφέρουν στην κοινωνία στην οποία δραστηριοποιούνται, προωθώντας τον υγιή ανταγωνισμό.

Πολλές είναι οι περιπτώσεις όμως που οι επιχειρήσεις ξεπερνούν τα όρια του υγιούς ανταγωνισμού και προβαίνουν σε αθέμιτες πρακτικές, πλήττοντας τη λειτουργία της αγοράς. Πιο συγκεκριμένα, ο αθέμιτος ανταγωνισμός έχει διάφορες εκφάνσεις, όπως η κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης, η δημιουργία μονοπωλίων ή ολιγοπωλίων, οι εμπορικές αθέμιτες πρακτικές εις βάρος των καταναλωτών και η παραπλανητική διαφήμιση, που θυματοποιεί τους καταναλωτές.

Είναι γι' αυτό που τόσο η Κυπριακή Δημοκρατία μετά την ίδρυσή της όσο και η Ευρωπαϊκή Ένωση ψήφισαν ειδικές νομοθεσίες, για να προστατέψουν τους πολίτες, τοποθετώντας σε εξέχουσα θέση την πολιτική του ανταγωνισμού. Εναρμονιζόμενη η Κύπρος με τις διατάξεις του ευρωπαϊκού δικαίου, έχει θεσπίσει απαγορεύσεις στις αθέμιτες πρακτικές και γενικότερα οριοθετεί και θέτει κανόνες για την άσκηση υγιούς ανταγωνισμού στο πεδίο των οικονομικών και εμπορικών συναλλαγών, ώστε να δημιουργούνται εκείνες οι υγιείς συνθήκες λειτουργίας της αγοράς και προστασίας των καταναλωτών.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι φανερό ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διατήρηση του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού σε όλους τους τομείς δράσης της οικονομίας την έχουν τρεις βασικοί θεσμοί, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων και η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου.

Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού: Αποτελεί ανεξάρτητο συλλογικό διοικητικό όργανο και οι βασικές αρμοδιότητές της πηγάζουν από τους νόμους περί προστασίας του ανταγωνισμού και περί ελέγχου των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων. Επίσης, είναι η αρμόδια αρχή, για να εκφράζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εξετάζει όλες τις καταγγελίες που υποβάλλονται και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας της, στηριζόμενη παράλληλα και στις διατάξεις του νόμου περί των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου.

Παράλληλα, η ΕΠΑ, εκτός από τη διερεύνηση των καταγγελιών και τη διεξαγωγή ερευνών για

παραβάσεις των εν λόγω νομοθεσιών, εκδικάζει τις υποθέσεις ως οιονεί δικαστήριο. Αυτό που διαπιστώνουμε δυστυχώς σήμερα είναι ότι η ΕΠΑ δυσκολεύεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντά της, αφού από την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας της ένεκα λανθασμένων επιλογών από μέρους της κυβέρνησης παρουσιάστηκαν έντονα νομικά προβλήματα που αφορούσαν παράτυπους διορισμούς, καθιστώντας έτσι και παράνομη τη σύνθεσή της ως συλλογικού διοικητικού οργάνου. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ανατροπή και/ή ανάκληση πολλών αποφάσεων της ΕΠΑ που προηγήθηκαν, με αποτέλεσμα την περαιτέρω καθυστέρηση στη διερεύνηση και στην απονομή της δικαιοσύνης. Οι εν λόγω καθυστερήσεις στο τέλος επιβάρυναν κατά κύριο λόγο τον καταγγέλλοντα, ο οποίος υπόκειτο το αποτέλεσμα και τη ζημιά που προκαλούσε η κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης μιας επιχείρησης ή η καταχρηστική άσκηση των δικαιωμάτων της στην αγορά, αλλά και η συνέχιση της παρανομίας και της εκμετάλλευσης όλων αυτών των επιπόλαιων και αμελών πράξεων της κυβέρνησης, που απέβαιναν τελικά σε βάρος του καταναλωτή.

Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η ΕΠΑ είναι οι χρονοβόρες, πολύπλοκες και πολυέξοδες διαδικασίες, οι οποίες πολλές φορές καθιστανται απαγορευτικές στον παραπονούμενο να απευθυνθεί ενώπιόν της, για να αποδείξει την υπόθεσή του. Είναι λογικό ότι όλες αυτές οι χρονοβόρες διαδικασίες, που ενδεχομένως οφείλονται και στην υποστελέχωση της επιτροπής, αποβαίνουν και αυτές εις βάρος του καταναλωτή, ο οποίος βρίσκεται σε μειονεκτική θέση, και ενισχύουν το δυνατό μέρος, που δεν είναι άλλο από τις επιχειρήσεις, που εκμεταλλεύονται τις πολύπλοκες διαδικασίες για την περαιτέρω καθυστέρηση στην διερεύνηση και τελική εκδίκαση των υποθέσεων. Συνάμα, δημιουργείται αδυναμία στην αντιμετώπιση καταστάσεων ολιγοπωλιών και μονοπωλιών ένεκα ανυπαρξίας μηχανισμού ελέγχου.

Ο δεύτερος θεσμός είναι αυτός του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Ο θεσμός του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων έχει άμεση εμπλοκή στα θέματα ανταγωνισμού. Δυστυχώς, πολλές από τις υπηρεσίες του κράτους αγνοούν τις διαδικασίες και το νομικό καθεστώς που διέπει τις αρμοδιότητες και τις ευθύνες του εφόρου, αλλά αγνοούν συγχρόνως και τις δικές τους ευθύνες έναντι του εφόρου.

Ο τρίτος θεσμός είναι αυτός της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή. Πριν από τη δημιουργία και ύπαρξη της ΕΠΑ, ο θεσμός που ρύθμιζε τα ζητήματα του ανταγωνισμού στην Κύπρο ήταν το Υπουργείο Εμπορίου, το οποίο φυσικά είχε και έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη της διαμόρφωσης της κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα του ανταγωνισμού και της εναρμόνισης της κυπριακής έννομης τάξης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Παράλληλα, στο υπουργείο λειτουργεί η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή, η οποία έχει την εξουσία να εξετάζει μετά από υποβολή παραπόνων ή και αυτεπάγγελα παραβάσεις από οποιοδήποτε πρόσωπο οποιασδήποτε διάταξης του νόμου η οποία προστατεύει τους καταναλωτές. Μετά τη διεξαγωγή της σχετικής έρευνας και τη διαπίστωση παράβασης παραπέμπεται η υπόθεση στο δικαστήριο.

Δυστυχώς όμως, είναι κοινός τόπος πως, παρ' όλη την οικονομική κρίση που μαστίζει τον τόπο και την ανάγκη χάραξης πολιτικής τέτοιας από πλευράς του κράτους η οποία θα στοχεύει στην περαιτέρω προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη-καταναλωτή, αλλά και στη μείωση των τιμών σε βασικά αγαθά, παρατηρείται η ανυπαρξία τέτοιας πολιτικής και η αδιαφορία του κράτους σε σχέση με τις χαμηλά αμειβόμενες τάξεις του λαού, οι οποίες είναι οι πρώτες που επηρεάζονται. Οι διαδικασίες, η τλαιπωρία και η απογοήτευση που σημειώνονται ένεκα της αδιαφορίας και δυσλειτουργίας της εν λόγω υπηρεσίας απομακρύνουν και αποθαρρύνουν τους πολίτες από το να διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους μπροστά στην αδυναμία του κράτους να τους τα διασφαλίσει.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα υιοθετούμε πλήρως τα συμπεράσματα, κύριε Πρόεδρε, της επιτροπής Θεσμών και εισηγήμαστέ τα ακόλουθα: Με αφορμή τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του κοινοβουλίου έχει αναδειχθεί ακόμα ένα ζήτημα, αυτό που αφορά την πολυνομία που διέπει την έννομή μας τάξη, αφού, πέραν των γενικών νόμων, Οδηγιών και κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ένας τεράστιος αριθμός ειδικών νόμων, συγκεκριμένα άνω του διακοσίων ογδόντα, διέπουν και ρυθμίζουν θέματα ανταγωνισμού.

Ως εκ τούτου, η εισήγηση και πρότασή μας προς την κυβέρνηση είναι η άμεση δημιουργία του θεσμού του επιτρόπου εμπορίου και κατανάλωσης, ο οποίος θα έχει διπλή αρμοδιότητα. Θα έχει από τη μια την αρμοδιότητα και ευθύνη της κωδικοποίησης και της δημιουργίας στην Κύπρο επιτέλους ενός ενιαίου νομοθετικού κειμένου υπό τη μορφή εμπορικού κώδικα, ο οποίος θα διαλαμβάνει όλα τα ζητήματα που αφορούν το εμπόριο, τον ανταγωνισμό και εν γένει θα περιλαμβάνεται ολόκληρη η εμπορική νομοθεσία.

Παράλληλα, ο επίτροπος αυτός θα είναι επιφορτισμένος να καθορίζει και να διαμορφώνει, σε συνεργασία με την κυβέρνηση, την εκάστοτε πολιτική σε θέματα εμπορίου και ανταγωνισμού, καθώς επίσης την ανάθεση σε αυτόν τέτοιας εξουσίας και αρμοδιότητας ελέγχου των κρατικών υπηρεσιών που

απασχολούνται με θέματα καταναλωτή και επιχειρήσεων.

Περαιτέρω, πιστεύουμε ότι χρειάζεται τροποποίηση και βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της ΕΠΑ, προς εκείνη την κατεύθυνση που θα υποβοηθήσει την εύρυθμη λειτουργία της με αποφυγή χρονοβόρων διαδικασιών. Διαπιστώνεται επίσης η ανάγκη στήριξης του έργου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος διαδραματίζει κομβικό ρόλο σε σχέση με τα θέματα προστασίας του ανταγωνισμού.

Σημαντική για το θέμα που μας απασχολεί είναι επίσης η συζήτηση που γίνεται στην επιτροπή Νομικών, γιατί ακόμα να ψηφιστεί ο νόμος, όπως έχει λεχθεί προηγουμένως, του θέματος περί αγωγών αποζημίωσης για παραβάσεις διατάξεων της κυπριακής νομοθεσίας από τη μια και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο εναρμονιστικής Οδηγίας από την άλλη.

Δυστυχώς, και εδώ η μεγάλη καθυστέρηση που συνήθως παρατηρείται στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων από μέρους της κυβέρνησης, παρ' όλο που μπαίνουν οι βάσεις για επιτάχυνση ορισμένων διαδικασιών για απαιτήσεις και καταβολή αποζημιώσεων από τα δικαστήρια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Λεωνίδου, σας παρακαλώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δε δόθηκε ο απαιτούμενος χρόνος για την υποβολή περαιτέρω εισηγήσεων για επίλυση και άλλων ζητημάτων που άπτονται της προστασίας των δικαιωμάτων του καταναλωτή.

Καταλήγοντας, επισημαίνουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι το κράτος οφείλει να ασκεί το ρυθμιστικό και παρεμβατικό του ρόλο στην αγορά, εκεί που χρειάζεται, με σκοπό αφενός την ανάπτυξη της και αφετέρου την προστασία των καταναλωτών και του δημόσιου συμφέροντος. Για τούτο χρειάζεται ένα ξεκάθαρο και σύγχρονο νομικό πλαίσιο, εξειδικευμένο παράλληλα ανθρώπινο δυναμικό, με διορισμό πρώην δικαστών και άλλων ειδικών σε επιτροπές που έχουν εκτελεστική αρμοδιότητα και σε κάθε περίπτωση η χρήση της σύγχρονης τεχνολογίας. Θεωρούμε ότι έτσι μπορούμε να εξασφαλίσουμε ότι θα λειτουργούν οι θεσμοί που διέπουν τον ανταγωνισμό κατ' ουσία και όχι κατ' επίφαση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι οι θεσμοί του ανταγωνισμού με προεξάρχουσα την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού είναι από τους σημαντικότερους θεσμούς του κράτους, γιατί καλούνται να αντιμετωπίσουν τις στρεβλώσεις της αγοράς, καλούνται να αντιμετωπίσουν τους οικονομικούς γίγαντες και τις προσυνηνοήσεις στην αγορά. Ποια τα υποκείμενα της Επιτροπής Προστασίας, του ελέγχου; Είναι οι μεγάλοι, οι δυνατοί, αυτοί που έχουν οπλοστάσιο οικονομικό, νομικό, οι δύσκολοι. Επομένως, το ζητούμενο ήταν και παραμένει ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού χρειάζεται και πρέπει να βοηθηθεί τόσο με μέσα όσο και με έμπυχο υλικό.

Υπάρχουν προβλήματα στην επιτροπή, αλλά και στους θεσμούς. Το πρώτο πρόβλημα είναι το πρόβλημα της δυσλειτουργίας. Ακολουθείται μία διαδικασία με βάση το νόμο, η οποία και μακροχρόνια είναι και χρονοβόρα είναι, με αποτέλεσμα πολλές υποθέσεις να μην ολοκληρώνονται ή, όταν ολοκληρωθούν, να έχουν παρέλθει χρόνια από το σημείο της εκκίνησής τους. Και αυτό τι σημαίνει; Ότι χάνει η επιτροπή την επικαιρότητά της. Επομένως, το πρώτο πράγμα για το οποίο θα πρέπει να συμφωνήσουμε είναι ότι πρέπει να απαλλάξουμε την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού από την τυπολατρία, να δώσουμε το δικαίωμα της φυσικής ακρόασης, της φυσικής δικαιοσύνης στους οποιουδήποτε ελέγχονται, αλλά να μην το παρακάνουμε. Είναι αδιανόητο αποφάσεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού οι οποίες ακυρώθηκαν για τυπικούς λόγους να μην επανέρχονται, να μην ξαναεπιβάλλονται πρόστιμα τα οποία είχαν επιβληθεί, επειδή για κάποιους τυπικούς λόγους δε "στάθηκε" στο δικαστήριο. Αυτό τι σημαίνει; Ότι ακριβώς υπάρχουν προβλήματα δυσλειτουργίας, ξανά από την αρχή να ξεκινήσει όλη η διαδικασία... Δεν μπορεί η επιτροπή... Και είναι δεσμευμένη μέσα σε έναν, αν θέλετε, δαιδαλώδη ρυθμό της διαδικασίας.

Το άλλο πρόβλημα είναι η αλληλοκάλυψη και η επαλληλία των διαδικασιών. Δεν υπάρχει κανένας

λόγος να υπάρχει Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας. Για ποιο λόγο δεν αντιλήφθηκε κανένας, για ποιο λόγο θα πρέπει μία μη ανεξάρτητη αρχή να επιλαμβάνεται θεμάτων στα οποία πολλές φορές εμπλεκόμενο είναι το ίδιο το κράτος. Αποκλειστικότητα λοιπόν στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Και αυτή είναι μία πρόταση και μία σκέψη η οποία πρέπει να μας απασχολήσει. Εάν θέλουμε να διατηρήσουμε όλες αυτές τις επιτροπές προστασίας ανταγωνισμού, καταναλωτή, οτιδήποτε, μπορούμε να ακολουθήσουμε το παράδειγμα της Γαλλίας και να τις εντάξουμε υπό την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού.

Τελειώνω με τα χαρακτηριστικά της κυπριακής αγοράς. Έχουμε μία αγορά η οποία χαρακτηρίζεται από πρώην κρατικά μονοπώλια τα οποία έχουν εξελιχθεί είτε σε ιδιωτικά μονοπώλια είτε σε ολιγοπώλια. Είμαστε ένα κράτος νησιώτικο που έχουμε πρόβλημα με τις μεταφορές. Δεν έχουμε εναλλακτικές πηγές, δεν έχουμε εναλλακτικές προτάσεις. Είμαστε έρμαιο επομένως του γίγαντα, του μεγάλου οικονομικού παράγοντα, και των προσυνεννοήσεων. Έχουμε έντονα χαρακτηριστικά μίας χώρας περιφερειακής του καπιταλισμού. Στην ουσία το κεφάλαιο στην Κύπρο δρα ανενόχλητο, ανεξέλεγκτο. Επομένως, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έχει μεγάλο ρόλο να παίζει και θα πρέπει να τον παίζει. Τα αποτελέσματα είναι γνωστά. Έχουμε ολιγοπώλια, έχουμε προσυνεννοήσεις και αυτό φαίνεται καθαρά στα καύσιμα, στο γάλα.

Και καταλήγουμε στις τράπεζες. Η μόνη ένσταση η οποία έχουμε για την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού ήταν το γεγονός ότι δεν παρενέβη τότε, όταν είχαμε τη συγχώνευση Τράπεζας Κύπρου με Λαϊκή. Έπρεπε να παρέμβει. Έπρεπε να βάλει όρους. Είναι αδιανόητο σήμερα να έχουμε ένα γίγαντα, την Τράπεζα Κύπρου, να ελέγχει στην ουσία την κυπριακή οικονομία και να μην της έχουν επιβληθεί όροι, περιορισμοί. Αυτό στο δίκαιο του ανταγωνισμού είναι γνωστό. Είναι η περίπτωση της ειδικής ευθύνης του γίγαντα απέναντι στους καταναλωτές. Δεν μπορεί μία τράπεζα όπως η Τράπεζα Κύπρου να ενεργεί χωρίς φραγμούς. Θα έπρεπε να είχαν επιβληθεί και μπορούν να επιβληθούν φραγμοί.

Όχι στις εκποιήσεις! Δεν μπορούν να πωλούν μία περιουσία που η εκτιμημένη αξία είναι €30 εκατομ. για €13 εκατομ., όπως έγινε πριν λίγες μέρες, διότι έτσι αποφάσισαν! Δεν μπορούν σε καμία χώρα της Ευρώπης γίγαντες που κατέχουν 65% και 70% της αγοράς να συμπεριφέρονται με τον τρόπο που συμπεριφέρονται.

Επομένως, εδώ είναι η πρόκληση. Να επέμβουμε στον τραπεζικό τομέα, να ελεγχθεί ο τραπεζικός τομέας, να δώσουμε ανάσα σ' αυτούς οι οποίοι δεν μπορούν να πληρώσουν το δάνειό τους και τους επιβάλλουν πανωτόκια. Μα, αν δεν μπορεί να πληρώσει το 4% και το 5%, πώς μπορεί κάποιος να πληρώσει το 12%; Αν δεν μπορεί να πάρει δάνειο κάποιος, πώς θα ανταγωνιστεί τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνιστή του το μεγάλο; Επομένως, αντί να έχουμε στεγνή αγορά, να δώσουμε την ευκαιρία να επέμβουμε στον τραπεζικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα ένα λεπτό, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αυτό θα πρέπει να κάμουμε και αυτό έπρεπε να κάμουμε από καιρό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το λόγο έχει η κ. Άννα Θεολόγου.

Ευχαριστώ, Κωστή. Μέσα στο χρόνο σου άνετα. Κάτω από έξι λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έμεινέ μας ένα λεπτό. Αν μπορούμε, να μιλήσουμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που εννά συνεταιρέψετε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είμαστε ήδη συνεργαζόμενοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν να ξεκινήσω την τοποθέτησή μου, θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη μου για την

απαξίωση που παρουσιάζει το Κεφάλαιο Τέταρτο από πλευράς ορισμένων συναδέλφων. Σίγουρα κάποιοι είχαν ειλημμένες υποχρεώσεις, αλλά και κάποιοι απαντούν με το «τι να κάθεται και να ακούω τι λέει ο καθένας!» Και δυστυχώς αυτό δεν αντικατοπτρίζει τη σημαντικότητα του Κεφαλαίου Τέταρτου, διότι είναι θέματα τα οποία είναι τόσο σοβαρά, ώστε να χρήζουν τη δημόσια τοποθέτησή μας. Και όχι να κάνουμε συζητήσεις μόνο μέσα στις επιτροπές... Και περιμένουμε ο κόσμος να μην απαξιάσει μετά το θεσμό της Βουλής! Αυτά προς προβληματισμό, κύριε Πρόεδρε.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, διακόπτω τη συνάδελφο, αλλά της είπα ότι, αν δεν το έλεγε, θα τη διέκοπτα... Ιδιαίτερα όταν αυτοί που τα εγγράφουν κάνουν τις δικές τους ομιλίες και μετά εξαφανίζονται και δεν ενδιαφέρονται τι θα πουν οι υπόλοιποι...

Ευχαριστώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Λοιπόν, αναφορικά με το θέμα, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα πρόβλημα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο συνάδελφος ο οποίος ενέγραψε το θέμα είχε ένα σοβαρότατο οικογενειακό θέμα και αποχώρησε, γι' αυτό, παρακαλώ, να μην προτρέπει ποτέ η γλώσσα της διανοίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αυτοκριτική δεν είναι κακό πράγμα, οπότε λάβετε τα υπόψη. Αν έχετε εισηγήσεις για κάτι διαφορετικό, εγώ είμαι στη διάθεσή σας.

Να δώσουμε το λόγο στην κ. Θεολόγου όμως να ξεκινήσει.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, θέλεις να μιλήσεις;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς για αποκατάσταση της πραγματικότητας, το θέμα είναι με ομόφωνη απόφαση της επιτροπής... Απλώς υπήρχε παλιά ένα θέμα που ήταν παρόμοιο στην όλη μελέτη των θεσμών και το βάλαμε μαζί. Είναι ομαδική εγγραφή του θέματος. Απλώς, επειδή... Ξέρετε ότι κουβαλούμε από παλιά θεματολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχε άλλο σχετικό θέμα, όπως το εξήγησε και ο συνάδελφος...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Από παλιά, από το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...το οποίο αυστηρά ομιλούντες υπερκαλύφθηκε σε μεγάλο βαθμό από τη δουλειά της επιτροπής Θεσμών την προηγούμενη πενταετία, όπως το εξήγησε και ο ίδιος δηλαδή.

Λοιπόν, κυρία Θεολόγου, έχετε το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη. Συγγνώμη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρώτον, υπάρχει θέμα σε ό,τι αφορά το Κεφάλαιο Τέταρτο, το οποίο συζητούμε εδώ και καιρό. Επανήλθε και ξανασυζητήσαμε στην επιτροπή Κανονισμού αυτή την εβδομάδα πώς αναβαθμίζουμε τη δουλειά μας εδώ στην ολομέλεια, οπότε η παρατήρηση που έχει γίνει από τους συναδέλφους είναι δίκαιη, πρέπει να δούμε το Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέλω όμως για αποκατάσταση της δικαιοσύνης, για να μη μένουν σκιές σε όσους συναδέλφους για τον έναν ή τον άλλο λόγο έχουν αποχωρήσει, λέχθηκε ότι είναι από ασέβεια που το έχουν πράξει... Δε γνωρίζουμε ο καθένας ποια υποχρέωση είχε, είτε του ΑΚΕΛ είναι είτε οποιοδήποτε άλλο κόμματος, μένω στο δικό μου το κόμμα. Προς αποφυγή παρεξηγήσεως ήθελα να κάνω αυτή τη διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ΕΠΑ είναι ένας πολύ σημαντικός θεσμός στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γενικότερα η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο εν λόγω θεσμός κατοχυρώνει και προστατεύει τον ελεύθερο ανταγωνισμό, ώστε οι επιχειρήσεις και ο καταναλωτής να απολαμβάνουν πλήρως τα δικαιώματά τους. Ο ρόλος της επιτροπής είναι θέμα δημοσίου συμφέροντος και θα πρέπει, σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1/2003, να αφεθεί να εκτελέσει το θεσμικό της ρόλο ανεπηρέαστη και μακριά από κομματικές παρεμβάσεις. Δεν είναι τυχαίο που με αποφάσεις του το Διοικητικό Δικαστήριο ακύρωσε αποφάσεις της ΕΠΑ ένεκα κακής σύνθεσης της επιτροπής με συμμετοχή μελών κεντρικών επιτροπών κομμάτων. Δεν είναι επίσης τυχαίο που εμείς ως Συμμαχία Πολιτών αρνούμαστε πεισματικά τον κομματικό διορισμό ατόμων σε επιτροπές και οργανισμούς που έχουν ύψιστη σημασία για το δημόσιο συμφέρον, γιατί ακριβώς αναγνωρίζουμε την ανάγκη αυτές οι ανεξάρτητες αρχές να παραμείνουν ανεπηρέαστες από οποιαδήποτε πιθανή κομματική παρέμβαση.

Μεταξύ των αρμοδιοτήτων της επιτροπής είναι και η εξέταση της δεσπόζουσας θέσης των επιχειρήσεων στην αγορά σύμφωνα με τον περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο. Παρ' όλη την αρμοδιότητά της, η ΕΠΑ δεν έχει καταφέρει να ολοκληρώσει εκκρεμώσεις αυτεπάγγελτες έρευνες και καταγγελίες για θέματα δημοσίου συμφέροντος, όπως πολύ καλά είπαν οι συνάδελφοι, σχετικά με τις τιμές των καυσίμων. Μετά τα τραγικά γεγονότα του 2013, η ΕΠΑ έπρεπε να αναλάβει ενεργό ρόλο στον έλεγχο της διαδικασίας συγχώνευσης των δραστηριοτήτων της Λαϊκής με την Τράπεζα Κύπρου, όπου δημιουργήθηκε ένας τραπεζικός οργανισμός με δεσπόζουσα θέση στην αγορά, ως μονοπώλιο, και ρυθμίζει την αγορά με τη δυνατότητα να επιβάλλει στους καταναλωτές τα προϊόντα του χωρίς να μπορούν να τα αμφισβητήσουν.

Όπως φαίνεται, η ΕΠΑ ήταν απύσχα σε μία από τις κυριότερες έρευνες που θα έπρεπε να είχε αναλάβει τότε, το 2013. Σε ευρωπαϊκό επίπεδο τα θέματα ανταγωνισμού έχουν ρυθμιστεί πολύ παλαιότερα από τη Νομισματική Ένωση και την ενιαία αγορά, με τη Συνθήκη της Ρώμης το 1957, και αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της εύρυθμης λειτουργίας της ευρωπαϊκής αγοράς. Γιατί εμείς ως Κυπριακή Δημοκρατία δε λαμβάνουμε τόσο σοβαρά υπόψη το ρόλο που θα έπρεπε να έχει η ΕΠΑ και δε μεριμνούμε, ώστε να υπάρχει πραγματική ανεξαρτησία στην επιτροπή; Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρόσφατα και συγκεκριμένα στις 22 Μαρτίου 2017, θέλοντας να ενισχύσει το ρόλο των εθνικών αρχών ανταγωνισμού, αποφάσισε να προτείνει την υιοθέτηση κανονισμών που εξασφαλίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή του ευρωπαϊκού δικαίου του ανταγωνισμού σε εθνικό επίπεδο.

Η πρωτοβουλία αυτή έχει τη μορφή πρότασης για την υιοθέτηση νέας Οδηγίας, που προέκυψε από δημόσια διαβούλευση από το 2015, και προνοεί την ανεξαρτησία των εθνικών επιτροπών παρέχοντας ανθρώπινο δυναμικό, για να μη μιλούμε για την ανάγκη να δώσουμε περισσότερο κόσμο στη λειτουργία της ΕΠΑ, και οικονομικούς πόρους, ώστε να εξυπηρετεί απρόσκοπτα το δημόσιο συμφέρον.

Καταλήγοντας, είναι η θέση μας ότι η ΕΠΑ είναι ο θεματοφύλακας του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού και θα έπρεπε ως μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας να συγχρονιζόμαστε παράλληλα με τα ευρωπαϊκά δεδομένα και όχι να τρέχουμε ασθμαίνοντας να εναρμονιστούμε εκ των υστέρων. Ευτυχώς εκεί που δεν μπορεί το κράτος να ξεπεράσει τη θεσμική του δυσκαμψία προνοεί για τους Ευρωπαίους Κύπριους πολίτες η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ως εκ τούτου, απαιτούμε όπως η ΕΠΑ αφεθεί ελεύθερη να πράξει όπως γνωρίζει η ίδια καλύτερα για το δημόσιο συμφέρον γενικότερα της κοινωνίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Θεολόγου. Λιγότερο από πέντε λεπτά.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πάρω την ευκαιρία και, έτσι, θα ανοίξω λίγο το θέμα, πέρα από την οικονομική διάσταση του ανταγωνισμού, γιατί προσωπικά πιστεύω ότι ο ανταγωνισμός είναι πηγή ζωής -ο υγιής ανταγωνισμός- και οι πρώτοι οι οποίοι πραγματικά συνέλαβαν, ανέπτυξαν και τυποποίησαν τον υγιή ανταγωνισμό ήταν οι αρχαίοι Έλληνες. Και πράγματι ο Ηράκλειτος, ο Ησίοδος, ο Ηρόδοτος, ο Αριστοτέλης, ο Ξενοφώντας ήταν αυτοί οι οποίοι αντιλήφθηκαν πως, όταν υπάρχουν επιλογές, όταν υπάρχει άμιλλα, όταν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός και όταν υπάρχει και η δυνατότητα της δίκαιης σύγκρισης, τότε αναδεικνύεται το καλύτερο και το ισχυρότερο. Το αξίωμα αυτό -και νομίζω ότι θα αρέσει αυτό στους συναδέλφους εξ αριστερών- το υιοθέτησε στη συνέχεια ο Καρλ Μαρξ, ο οποίος υποστήριξε ότι ο ανταγωνισμός και η άμιλλα ήταν από τους σημαντικότερους παράγοντες για την έκρηξη του πνεύματος των παραγωγικών δυνάμεων και επιστημών στην αρχαία Ελλάδα, ήταν μέρος της διπλωματικής του εργασίας τούτο. Και βέβαια σε πολλά συγγράμματά του και στο περίφημο "Κεφάλαιο" δίνει ιδιαίτερη σημασία στη διάσταση του υγιούς ανταγωνισμού στο πεδίο της οικονομίας. Αυτά, έτσι, ως ιστορικά στοιχεία.

Στις μέρες μας οι πολιτικές προσαρτήσεις του ανόθευτου ανταγωνισμού -βέβαια ειπώθηκε και προηγουμένως- καταλαμβάνουν εξέχουσα θέση στις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ήταν μέρος της Συνθήκης της Ρώμης του 1957 που θεσπίστηκε τότε ένα καθεστώς που εξασφαλίζει ή γινόταν προσπάθεια να εξασφαλίσει τον ανόθευτο ανταγωνισμό εντός της κοινής αγοράς. Και είναι εκπληκτικό, αν ανατρέξουμε στα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη διεύθυνση ανταγωνισμού, που βρίσκουμε ακόμα εκθέσεις εκείνης της εποχής για το τι γινόταν. Το ζητούμενο ήταν να δημιουργηθεί ένα σύνολο -άρτιο και αποτελεσματικό- αρχών και κανόνων θεμιτού ανταγωνισμού για την εύρυθμη λειτουργία της ευρωπαϊκής αγοράς. Ο υγιής ανταγωνισμός που διέπεται από αρχές και κανόνες, αυτός ο ανταγωνισμός είναι κίνητρο, ενθαρρύνει την επιχειρηματικότητα, αυξάνει την απόδοση των επιχειρήσεων και των επιδόσεών τους, ενισχύει τις επενδύσεις, προάγει την καινοτομία, διευρύνει τις αγορές και βέβαια συμβάλλει στη μείωση των τιμών και στην ποιότητα των προϊόντων. Αυτά ήταν σημαντικά σημεία, τα οποία βγαίνουν μέσα από την εμμονή της Ευρωπαϊκής Ένωσης να πατάει τις μονοπωλιακές πρακτικές, να ελέγξει τις συγχωνεύσεις και τις κρατικές ενισχύσεις και βέβαια να ενθαρρύνει, στο βαθμό του δυνατού, την απελευθέρωση των αγορών. Είναι γεγονός ότι η άσκηση ανταγωνιστικής πίεσης δίνει στις εταιρείες κίνητρο, για να προχωρήσουν σε επενδύσεις και να καταστούν αποδοτικότερες, προκειμένου να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό των ανταγωνιστών τους. Και βέβαια σε μία εποχή που η χρήση της τεχνολογίας είναι ευρέως διαδεδομένη και στην οικονομία και στις επιχειρήσεις χρησιμοποιείται και η τεχνολογία για την παραγωγή καινούριων προϊόντων.

Τα όσα καταγράφονται στην ομόφωνη έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως φανερώνουν ότι στην πατρίδα μας υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα, υπάρχουν κατεστημένα συμφέροντα, υπάρχουν αγκυλώσεις, υπάρχουν οι στερήσεις που εμποδίζουν να υπάρξει πρώτ' απ' όλα ένα περιβάλλον ικανό, αλλά και συνθήκες και κουλτούρα που θα προάγουν την προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού και θα βοηθούν στον έλεγχο των μονοπωλίων, στις συγκεντρώσεις και θα ενισχύουν την αγορά να λειτουργήσει προς όφελος των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων. Αυτό δεν το έχουμε. Και δεν το έχουμε, διότι ακόμα στην πατρίδα μας κυριαρχούν καταχρηστικές νοοτροπίες και υπάρχουν ανεξέλεγκτα συμφέροντα και βέβαια θεσμικές αδυναμίες, που είναι ανασταλτικοί παράγοντες.

Πώς μπορεί να εξηγηθεί άλλωστε ότι με βασικό επιχείρημα τη μη νόμιμη σύνθεση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού για περισσότερο από μία δεκαετία επανειλημμένα έχουν ακυρωθεί, έχουν ανασταλεί αποφάσεις, έχουν αλλάξει προσεγγίσεις και γενικά η ΕΠΑ μοιάζει να είναι ένας ανήμπορος, ανίκανος, ανάπηρος οργανισμός, που αδυνατεί να διεκπεραιώσει την αποστολή του;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και να λέμε την αλήθεια. Η μη μόνιμη σύνθεση της επιτροπής και η υποστελέχωσή της βόλεψε και ακόμα εξακολουθεί να βολεύει πάρα πολλούς. Οπωσδήποτε υπάρχουν προβλήματα στελέχωσης και υποδομών στην ΕΠΑ, δηλώθηκε για ακόμη φορά και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή. Ειπώθηκε προηγουμένως και είναι απόλυτα σωστό ότι για σκοπούς λειτουργίας της ΕΠΑ πρέπει να αξιοποιηθεί το ανθρώπινο δυναμικό που υπηρετεί στην Υπηρεσία Προστασίας του Ανταγωνισμού και Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου. Νομίζω είναι δύο υπηρεσίες που, εάν ενοποιηθούν στο πρότυπο ενοποίησης και των δύο υπηρεσιών φορολογίας που αποτελούν σήμερα το ενιαίο τμήμα φορολογίας, μπορούν να επιφέρουν κλίμακες οικονομίας και να ενισχύσουν την προσπάθεια για πάταξη του αθέμιτου ανταγωνισμού. Επίσης αυτό το οποίο κάνει εντύπωση είναι ότι σήμερα δεν υπάρχει ούτε ένας IT expert στην ΕΠΑ και η ΕΠΑ ζητά, για να διεκπεραιώσει τεχνολογικά ζητήματα, τη συνδρομή άλλων υπηρεσιών, τη στιγμή που πραγματικά η πληροφορική, οι επικοινωνίες και οι τεχνολογίες αποτελούν ένα σημαντικό κομμάτι της οικονομικής διεργασίας. Πρέπει να απλοποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο. Ειπώθηκαν πάρα πολλά από συναδέλφους -δε θα επανέλθω σε αυτό- και βέβαια πρέπει να κατοχυρωθεί θεσμικά η ανεξαρτησία της Επιτροπής Ανταγωνισμού από πολιτικές παρεμβάσεις, καθώς επίσης και η υποχρέωσή της, η λειτουργία της και οι αποφάσεις της να είναι διαφανείς.

Συμπερασματικά, εμείς ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι πρέπει να τεθούν τέσσερις πολύ συγκεκριμένες προτεραιότητες, προκειμένου να βοηθηθεί η λειτουργία του ανόθευτου ή η προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού στην πατρίδα μας. Χρειαζόμαστε ένα σύγχρονο, απλό, κατανοητό και ξεκάθαρο νομοθετικό πλαίσιο, εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό και ικανές υποδομές, μια ευέλικτη και διαφανή διοικητική δομή και βέβαια τη χρήση σύγχρονης τεχνολογίας, που θα βοηθήσει την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού να επιτελέσει το έργο της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...γιατί είναι χρέος του κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Είναι χρέος του κράτους ο έλεγχος, η εποπτεία, η ρύθμιση της αγοράς και η εφαρμογή των αρχών και των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού που υπάρχουν και στην Ευρώπη, γιατί μόνο έτσι μπορούμε να τιθασεύσουμε και τη διαφθορά και τη διαπλοκή -είναι μια άλλη διάσταση, που προκύπτει μέσα από αυτό το πλαίσιο- και βέβαια να προστατεύσουμε το δημόσιο συμφέρον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, τελευταίος ομιλητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι, μέχρι να ανεβεί στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε, μέχρι να ανέβει στο βήμα. Ήρθε πάνω, εσιώπησες.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή μου έκανε νεύμα ο φίλος μου ο Κωστής ο Ευσταθίου την ώρα που ανέφερε το Μαρξ ο καλός συνάδελφος ο Μιχάλης ο Γιωργάλλας, θέλω να του πω ότι δεν είχα πρόθεση να αντιδράσω αρνητικά. Είχα πρόθεση να αντιδράσω πάρα πολύ θετικά λέγοντάς του ότι μου φέρνει στο μυαλό την ανάγκη να ξαναδιαβάσω ένα σπουδαίο βιβλίο της Έλλης Παππά, της συζύγου του Νίκου Μπελογιάννη, "Οι αρχαίοι Έλληνες συγγραφείς στο Κεφάλαιο του Μαρξ" όπου αναφέρεται ότι εκεί υπάρχει ένας θησαυρός άντλησης γνώσεων από τους αρχαίους Έλληνες συγγραφείς, στο μαρξισμό, καθώς και μια αναφορά ότι ο Λένιν μέσα στη φωτιά της επανάστασης διάβαζε το "Μετά τα Φυσικά" του Αριστοτέλη. Άρα, οι όποιες αμφισβητήσεις για την ελληνοπρέπιά μας θα πρέπει να περιοριστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να κάμουμε τζαι ένα θέμα να το συζητήσουμε. Σας λέω ότι θα έσκει πολλύν ενδιαφέρον.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Άξιος, άξιος!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Άξιος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο τελευταίος ομιλητής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα τελειώσουμε, κύριε Πρόεδρε, με τις αναφορές σε δόγματα, θα ξεκινήσω και εγώ λέγοντας ότι για μένα ο ανταγωνισμός δεν είναι ούτε δόγμα ούτε ιδεολογία.

Ο συνάδελφος -ο φίλος, καλύτερα θα έλεγα- κ. Γιωργάλλας προηγουμένως εν τη ρύμη του λόγου του

έκαμε ένα μικρό φραστικό λάθος, που είναι μια τροχοδρομική αναφορά στην ουσία. Είπε «ο ανταγωνισμός μειώνει τις τιμές και την ποιότητα». Προφανώς ήθελε να πει «μειώνει τις τιμές, αλλά αυξάνει την ποιότητα». Έλα όμως που τις περισσότερες φορές είναι τούτο που συμβαίνει με τον ανταγωνισμό, ότι ο ανταγωνισμός στον καπιταλιστικό κόσμο που ζούμε στην πραγματικότητα στοχεύει στη μείωση των τιμών και στη μείωση και της ποιότητας. Στοχεύει ακριβώς στο...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Το κυπριακό σύστημα οικονομίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να σου πω τζιαι για την Κύπρο, αφού ρωτάς, φίλε.

Είναι γνωστό και έχουν γραφτεί πάρα πολλά συγγράμματα ότι στην Κύπρο λόγω του μικρού και απομονωμένου συστήματος είναι πάρα πολύ δύσκολο να πετύχεις υγιή ανταγωνισμό, είναι πάρα πολύ δύσκολο να πετύχεις ανόθευτο ανταγωνισμό, γι' αυτό και έπρεπε οι θεσμοί μας να είναι στη διπλάσια αξία, αποτελεσματικότητα, διαφάνεια και ισχύ από ό,τι είναι στην Ευρώπη, σε ανοιχτά συστήματα οικονομίας. Εδώ είναι εξ ορισμού. Παίζεις καθημερινά με τον κίνδυνο του καρτέλ ή του μονοπωλίου. Και δεν ξέρω σε μια χώρα σαν την Κύπρο, που θα πέσεις οπωσδήποτε ή έχεις μεγάλο κίνδυνο -καλύτερα- να πέσεις στον κίνδυνο του καρτέλ ή του ιδιωτικού μονοπωλίου, αν είναι καλύτερο να μείνεις στην ασφάλεια του κρατικού μονοπωλίου ή να μπεις στον κίνδυνο του ιδιωτικού μονοπωλίου ή του καρτέλ. Είναι ένα ζήτημα το οποίο σηκώνει πολλή συζήτηση.

Δεν είμαι δογματικός -είπα από την αρχή- σε αυτά τα θέματα, δεν έχω καταλήξει προσωπικά ούτε έχουμε καταλήξει ως κίνημα τελεσίδικα ποιο είναι το καλύτερο, μαύρο ή άσπρο. Σίγουρα όμως είναι ένας προβληματισμός και αυτό που είναι για μας το κύριο και το πιο σημαντικό μέσα από τη διασφάλιση του ανταγωνισμού είναι να πετύχουμε ακριβώς αυτό που ήθελε να πει και ο κ. Γιωργάλλας πριν. Χαμηλές μεν τιμές για τους καταναλωτές, υψηλή δε ποιότητα, διαφάνεια, δημοκρατία μέσα από τον ανταγωνισμό, μέσα από τους θεσμούς της διασφάλισης του ανταγωνισμού. Και δυστυχώς σε αυτό τον τομέα ως τώρα δεν τα πηγαίνουμε πολύ καλά. Είναι γνωστό -το είπαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι- ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έχει σοβαρά προβλήματα λειτουργίας και άλλοι θεσμοί, όπως το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Παρουσιάστηκε μπροστά μας μία εικόνα δραματική, λειτουργεί χωρίς να έχει δομή, χωρίς να έχει υπηρεσίες, χωρίς να έχει οργανόγραμμα, δεν αναγνωρίζεται από κανέναν το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Έχει διατυπώσει σφοδρά παράπονα κατά των κυβερνητικών υπηρεσιών, αλλά και κατά των κομμάτων και κατά της Βουλής, γιατί δε λαμβάνεται υπόψη. Γενικά πιστεύω ότι ακόμα και τον Επίτροπο Καταναλωτή αν θέλουμε να κάνουμε -που κάποτε αυτή η Βουλή προσπάθησε να τον θεσμοθετήσει με πρόταση νόμου, η οποία κρίθηκε αντισυνταγματική, αναπέμφθηκε κατ' ακρίβειαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας- αν δεν ενισχυθεί με την κατάλληλη πολιτική βούληση αυτή η διαδικασία του ελέγχου του ανταγωνισμού, δε θα πετύχουμε και πολλά πράγματα, λαμβάνοντας υπόψη ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, το μικρό και απομονωμένο της κυπριακής αγοράς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους τι θέλει να πει;

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Θέλω να κάνω κάποια σχόλια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό μόνο, από τη θέση σας.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς ένα σχόλιο σε ό,τι αφορά το ζήτημα του ελεύθερου ανταγωνισμού και του κρατικού παρεμβατισμού. Θεωρώ ότι ο κρατικός παρεμβατισμός ουδόλως ήταν λανθασμένος, όταν αυτός εκινείτο προς όφελος του κοινωνικού οφέλους και όχι του κομματικού οφέλους. Άρα, το γεγονός ότι δαιμονοποιείται σήμερα οποιοσδήποτε κρατικός παρεμβατισμός πρέπει να ξεχωρίσει από αυτά τα δύο σημεία. Σε ό,τι αφορά την ΕΠΑ, πολύ σωστά έχει λεχθεί ότι πρέπει να στελεχωθεί και να λειτουργήσει ανεξάρτητα και να σταματήσουν κάποιοι στρουθοκαμηλισμοί σε αποφάσεις όλων όσων εμπλέκονται στη διαδικασία. Και ακριβώς μετά τα όσα έχουμε πάθει τα τελευταία χρόνια και λόγω της κατάρρευσης και της λειτουργίας του τραπεζικού συστήματος, θα ήθελα να παραπέμψω και τους συναδέλφους, αλλά και όσους μας ακούουν -για να δούμε ακριβώς το σημείο που έχω αναφέρει σε στρουθοκαμηλισμό- σε μία απόφαση που εξέδωσε η ΕΠΑ με αριθμό 67/2010. Ήταν μία

καταγγελία η οποία είχε υποβληθεί από πολίτη, στις 7 Σεπτεμβρίου 2009, και αφορούσε καταγγελίες προς συγκεκριμένη τράπεζα όπου είχε συνάψει δάνειο, αλλά παράλληλα και σε όλες τις τράπεζες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...για τον τρόπο με τον οποίο οι τράπεζες ουσιαστικά χειρίζονταν τον τρόπο αλλαγής των συμβολαίων. Και ήθελα απλώς, κύριε Πρόεδρε, να διαβάσω -χωρίς να θέλω να καταχρώμαι το χρόνο σας- το τελικό αποτέλεσμα της απόφασης αυτής και ο καθένας ας βγάλει τα συμπεράσματά του: «Συνακόλουθα», λέει, «η Επιτροπή, αφού συνεκτίμησε όλα τα δεδομένα όπως αυτά είναι καταχωρισμένα στο διοικητικό φάκελο, ομόφωνα αποφασίζει ότι οι αναφορές του καταγγέλλοντα δε διαφοροποιούν ούτε αναιρούν την προκαταρκτική της απόφαση για τους πιο πάνω λόγους και ομόφωνα αποφασίζει ότι δε στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση του νόμου από μέρους της καταγγελλόμενης τράπεζας και επομένως δεν υπάρχουν πλέον οποιοδήποτε λόγοι που δικαιολογούν τη συνέχιση της εξέτασης της καταγγελίας». Αν δούμε τα αποτελέσματα και του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, τις αποφάσεις του, αλλά και των δικαστηρίων, αυτή η συγκεκριμένη απόφαση ανατρέπεται εντελώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Αυτό ακριβώς ήθελα να πω, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...δυστυχώς, είτε λόγω μη ορθής στελέχωσης με επιστημονικό προσωπικό είτε για κάποιους άλλους λόγους, οι αποφάσεις αυτές κινούνται σε λανθασμένες κατευθύνσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μπορεί να εξετάσετε και, έτσι, πιο εξειδικευμένα πράγματα και να μπειτε μπροστά από κάποιους άλλους που νομίζουν ότι έχουν περισσότερες δυνατότητες από τη Βουλή, από το σύνταγμα, αν θέλετε να κάμετε κάποια διερευνητική δουλειά σε βάθος.

Επειδή και με απασχολούν και μας απασχολούν ο τρόπος της βελτίωσης της λειτουργίας της Βουλής και επειδή θεωρώ ότι έγιναν πάρα πολλά βήματα και δεν πρέπει να αδικείται η εικόνα της Βουλής μέσα από μία αυτοκριτική και στο τέλος να είναι αυτοπυροβολισμός -γιατί υπάρχουν πολλοί που караδοκούν για να δώσουν αντικειμενική εικόνα πώς λειτουργεί η Βουλή- θέλω να πω ότι είναι ευπρόσδεκτες οι παρατηρήσεις -πιο ευπρόσδεκτες οι εισηγήσεις- αναφορικά με τη συνέχιση του διαλόγου που κάμνουμε για τη βελτίωση του κανονισμού της Βουλής. Ταυτόχρονα όμως να πω ότι στα είκοσι έξι χρόνια που είμαι εδώ είναι σπάνια τα θέματα του Κεφαλαίου Τετάρτου που είχαν περίπου τριάντα πέντε βουλευτές παρόντες. Δηλαδή ένα είναι να θέλουμε να βελτιώσουμε και άλλο να μηδενίζουμε και να μην αντιλαμβανόμαστε τη βελτίωση που εκάμετε από μόνοι σας. Εδώ...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να προσθέσω και εγώ κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προσθέσετε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα άλλο θετικό της σημερινής συνεδρίασης, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι μετά από πολύ καιρό, αν εξαιρέσουμε το Φάκελο της Κύπρου και την έκθεση για τα σκάνδαλα της οικονομίας, είναι για πρώτη φορά που έρχεται στην ολομέλεια έκθεση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ολοκληρώνοντας η επιτροπή ένα αυτεπάγγελτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όταν μπήκαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι νέες πρακτικές τούτες, τις οποίες μπορεί να μη συνειδητοποιείτε οι νεότεροι, αλλά οι παλαιότεροι, επειδή μπορούν να κάμουν σύγκριση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κανονισμός της Βουλής αυτό λέει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέει ο κανονισμός της Βουλής και εφαρμόζεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ότι τελειώνουν τα αυτεπάγγελα, έρχονται στην ολομέλεια, κατατίθενται τζιαι κλείει η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι να μεινίσκουν τα αυτεπάγγελα για χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...όπως δυστυχώς εκάμαμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι. Και έτσι θα γίνεται, με μια συσταρισμένη, συμφωνημένη διαδικασία, η οποία να έχει και ενδιαφέρον, να μην είναι βαρετή στο χρόνο, να μην έχει επαναλήψεις και τα λοιπά.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 2 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).
2. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.046-2017).
4. Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.020-2017).
5. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.01.058.020-2017).
6. Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.063-2017).
 7. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.168-2014).
 8. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).
 9. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.017-2015).
 10. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.076-2016).
 11. Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.066-2017).
 12. Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.028-2017).
 13. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.080-2017).
 14. Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.039-2017).
 15. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).
 16. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).
 17. Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη

Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Προσφώνηση από την κ. Στέλλα Κυριακίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, των εργασιών της 127^{ης} Διάσκεψης της Επιτροπής Υπουργών των σαράντα επτά χωρών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης στη Λευκωσία.
 - β. Επίσημη επίσκεψή του στην Παλαιστίνη.
 - γ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της Μόνιμης Επιτροπής για τον Οικονομικό Κανονισμό και Θέματα Προσωπικού της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης στο Άμπου Ντάμπι.
2. Εισήγηση του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Ανδρέας Κυπριανού, Πρόεδρος, Γ. Προκοπίου, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Γιώργος Τ. Γεωργίου) και απόφαση για αναβολή του.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Χ. Θεοπέμπτου, Ν. Νουρής, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Ά. Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», συζήτηση (Γ. Λιλλήκας, Ν. Τορναρίτης, Α. Νεοφύτου, Ε. Μαύρου, Χ. Θεοπέμπτου, Πρόεδρος, Ν. Νουρής) και απόφαση για αναβολή του.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Παροχή επιδόματος σε αναπήρους μετά την εργοδότησή τους - Βλάβη στο αποχετευτικό σύστημα Διερώνας - Αστικά κέντρα στην Κύπρο - Αίτημα Καλλέπειας για αύξηση του αναπτυξιακού της προϋπολογισμού - Κρατική επιχορήγηση για καθαρισμό αγροτικών τεμαχίων σε κοινότητες - Η εγγραφή των αγροτικών δρόμων - Η εφαρμογή του νόμου για τις λαϊκές αγορές - Διαλέξεις σε στρατόπεδα κατά της εμπορίας προσώπων - Ευρήματα από αρχαιολογικές ανασκαφές στην επαρχία Λάρνακας - Τα ερευνητικά προγράμματα των δημόσιων πανεπιστημίων - Ρίψη αντικειμένων και αποτίγανων από αυτοκίνητα - Οι δεντροφυτεύσεις των τελευταίων δεκαπέντε ετών - Αύξηση του τουριστικού ρεύματος - Ενημέρωση υπηρεσιών για επείγοντα περιστατικά μέσω γραπτού μηνύματος - Μεταστέγαση δημόσιων υπηρεσιών - Η μη αποκατάσταση λατομείου στον Άγιο Σωζόμενο - Προστασία των αγρινών στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας - Διαρροή από την υδατοδεξαμενή του υδατικού έργου Πιτσιλιάς - Μη λειτουργία του Θαλάμου Αποσυμπίεσης στο νοσοκομείο Πάφου.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Άρνηση ΚΟΤ σε αίτημα της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Αμμοχώστου - Αίτημα μείωσης του ΦΠΑ για τις υπηρεσίες ξενάγησης - Ανάγκη τήρησης και εφαρμογής των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά την έγκριση περιβαλλοντικής μελέτης σχετικά με το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη λήψης αντισταθμιστικών μέτρων υπέρ των καταστηματαρχών που έχουν πληγεί οικονομικά λόγω του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Μη τήρηση των φάσεων της τμηματικής εκτέλεσης του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων - Ευρωπαϊκή Οδηγία για αντικατάσταση κατά 20% των συμβατικών καυσίμων με εναλλακτικά καύσιμα στις οδικές μεταφορές - Η περιβαλλοντική επιβάρυνση από την πυρκαγιά στο σύστημα αποδείωσης της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Αντίθεση Πομού και Παχύαμμου στη μεταφορά του νηπιαγωγείου και του δημοτικού από τον Πομό σε άλλη κοινότητα - Διευθέτηση ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το κράτος - Αίτημα της Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς για παροχή σταθερής τηλεφωνίας και ίντερνετ - Ξένοι υπήκοοι ποντιακής καταγωγής στην Κύπρο - Το πλοίο γενικής υποστήριξης ΑΛΑΣΙΑ - Αντιδιαβρωτικά έργα σε ακτές και διαθεσιμότητα λατομικού υλικού - Το οικονομικό και περιβαλλοντικό κόστος από πυρκαγιά στο σταθμό της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών ραδιοεπικοινωνίας - Σχέδιο επέκτασης του λιμενίσκου στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Κτίρια που ενοικιάζει το κράτος χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Εκσυγχρονισμός του οικογενειακού δικαίου - Κατασκευή δρόμου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου - Η επικύρωση της εμπορικής συμφωνίας Ευρωπαϊκής Ένωσης-Καναδά - Η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία ΕΕ-Καναδά - Εγκύκλιοι του Γενικού Λογιστηρίου για συμβόλαια κατασκευαστικών έργων - Πρόταση για μετεγκατάσταση του ΑΞΙΚ στην Πάφο - Κατασκευή γέφυρας στη βιομηχανική ζώνη Τρεμιθούσας - Οι εμπορικοί ακόλουθοι και η προώθηση κυπριακών προϊόντων - Συντήρηση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς και της Σχολικής Εφορείας Δρομολαξιάς-Μενεού - Στελέχωση σχολείων με εκπαιδευτές ειδικευμένους στον αυτισμό - Κατασκευή γέφυρας στη Βιομηχανική Περιοχή Τρεμιθούσας - Εκδήλωση στα κατεχόμενα της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης.
13. Έκθεση για τα θέματα «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο» και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων

που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο», αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ζ. Ζαχαρίου, Ανδρέας Κυπριανού, Α. Δαμιανού, Π. Λεωνίδου, Κ. Ευσταθίου, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Γ. Περδίκη, Η. Μυριάνθους) και λήξη αυτών.

Τιμή: €3,50

2688